



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Bujar I. Kabashi B.I. (NTP G2 GR)” të datës 20.08.2023 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “123 Furnizimi me kontejnerë për mbeturina- LOTO 2” me nr. të prokurimit 616-24-6754-1-1-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

**V E N D I M**

- I. **REFUZOHET si e pabazuar** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Bujar I. Kabashi B.I. (NTP G2 GR)” të datës 20.08.2023 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “123 Furnizimi me kontejnerë për mbeturina- LOTO 2” me nr. të prokurimit 616-24-6754-1-1-1.
- II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

**Arsyetim**

Operatori ekonomik “Bujar I. Kabashi B.I. (NTP G2 GR)” (tutje “parashtruesi”) me datë 20.08.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “123 Furnizimi me kontejnerë për mbeturina- LOTO 2” me nr. të prokurimit 616-24-6754-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.



## **Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:**

**P1.** - Të nderuar pavarësisht se AK ka aplikuar 1.5% e vlerës së kontratës si dëshmi e furnizimit ose ndertimit me kontejner, konsiderojmë se AK ka vepruar në kundërshtim me LPP-ne, pasi që nuk ka ofruar mundësinë e dëshmive edhe me produkte të ngjashme nga plastika, sepse është e pamundur që brenda 3 viteve të arrihet vlera e furnizimit prej 750 000 euro për kontejner, këto vlera mund ta përmbush vetëm OE i cili ka furnizuar paraprakisht AK me kontejner dhe produkte të njëjta. Prandaj kërkojmë nga AK që të ndryshoj këto kërkesë dhe të aplikoj minimalisht 1% e vlerës së kontratës si realizim për 3 vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë dhe të ofroj mundësi të dëshmive edhe me produkte të ngjashme, kështu do të na jepte mundësi me të lehtë të përmbushjes së këtij kriteri dhe dorezimit të dosjes së të nderit, në të kundërtën kufizon konkurrencën e lirë dhe të hapur.

**P.2.** - AK në DT ka kërkuar të dorezohen 2. Kopja e qertifikatave ISO të noterizuara dhe me afat të vlefshmerisë. Të nderuar, në kemi vërejtur se AK ka kërkuar ISO 50001 si standard i cili nuk është i aplikueshem për prodhimin e kontejnereve apo shportave të plastikës. Aplikimi i këtij standardi kufizon konkurrencën dhe praktikisht favorizon një ose më shumë kompani të cilat e posedojn këto standard. Prandaj kërkojmë nga ju si AK të eliminoni standardin në fjalë pasi që si i tillë nuk është i nevojshem dhe fare nuk është i aplikueshem për prodhimin e kontejnereve, pasi që këta kontejner posedojnë ISO Certifikatat EN 840 dhe RAL GZ për prodhimin e tyre dhe efikasitetin si dhe për riciklim, prandaj është e pamundur një standard i energjisë të aplikohet për një kërkesë të tillë.

**P.3.** - AK ka kërkuar; Mostrat duhet të sillen gjatë tenderimit për pozicionin 1 -duke përfshirë logon e stampuar në anën e përparme të kontejnerit (gjatë fazës së tenderimit me llogon) sipas specifikimit, 2 me llogon, 3 dhe 4. Të nderuar, në si OE konstatojmë se është e tepert kërkesa për stampimin e logos në këto faze, pasi që si e tillë ka kosto për Operatorët Ekonomik të interesuar për dorezimin e tenderit dhe mostrave, për më tepër në nuk i dijmë dimensionet të cilat i kërkon AK të stampohet logoja dhe nuk kemi ndonjë logo me kualitet të lartë. Prandaj, kërkojmë nga AK të eliminohet si kriter për ndryshje si i tillë favorizon vetëm OE i cili ka furnizuar tashmë Autoritetin Kontraktues dhe i ka në gjendje kontejneret me logo të stampuar.

**P.4.** - AK ka kërkuar që të behet: Demonstrimi i kompjuterizimit të sistemit SMART (lexuesve dhe qipave) të kontejnerit me softverin ekzistues në Komunën e Prishtinës gjatë vlerësimit të ofertës ku OE do të njoftohet 72 orë më herët. Të nderuar, ju lutem na sqaroni se si AK ka menduar që të behet demonstrimi pasi që në duhet paraprakisht të njoftohemi me softverin që AK e ka në posedim, në mënyrë që të njëjtit të pershtaten lexuesit e qipave si dhe qipat e kërkuar nga AK.

**Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit,** fillimisht duhet cekur se përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësi kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë sqarimeve të ofruara nga njësi kërkuese.



Lidhur me pikën e parë të pretendimeve ankimore njësia kërkuese është përgjigjur si në vijim *“Duhet të dorëzohen referencat sipas kërkesës nga AK sipas dëshmisë me 1.5 të vlerës së kontratës për buxhetin e paraparë që është në përputhshmëri me LPP-në”*. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimi ankimor është i pabazuar në tërësi.

Lidhur me pikën e dytë të pretendimeve ankimore njësia kërkuese është përgjigjur si në vijim *“Specifika e kontejnerëve të mbeturinave me Standardin ISO 50001 është e dobishme për AK, sepse siguron që kontejnerët janë projektuar me efikasitet energjetik, duke çuar në uljen e kostove operative me kalimin e kohës dhe uljen e emetimeve të gazrave serrë. Një standard të tillë e posedojnë disa kompani në tregun Evropian dhe nuk është e parashikuar që kontejnerët të jenë nga një prodhues i vetëm. Kërkesa për Standardet ISO të noterizuara është e domosdoshme për AK, pasi vetëm në këtë mënyrë mund të siguroheni për vërtetësinë e këtyre dokumenteve. ISO Standardet janë të kërkuara vetëm për pozicionet 1 dhe 2. Megjithatë për shkak të rëndësisë së këtij projekti nëse e shifni të domosdoshëm këtë kriteri edhe mund të largohet si kërkesë”*. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimi ankimor është i pabazuar në tërësi.

Lidhur me pikën e tretë të pretendimeve ankimore njësia kërkuese është përgjigjur si në vijim *“Në mënyrë që të identifikohen më mirë kontejnerët dhe të kenë një pamje më të mirë, komuna ka paraparë që kontejnerët të kenë të stampuar logon e Komunës së Prishtinës në pjesën e përparme. Dërgimi i mostrave me logon të ngjitur (STICKER) është gjithashtu i pranueshëm dhe nuk do të jetë arsye për eliminim (vetëm në fazën e vlerësimit), ashtu siç është cekur në dosjen e Tenderit: „Mostrat duhet të sillen gjatë tenderimit për pozicionin 1, duke përfshirë logon e stampuar në anën e përparme të kontejnerit (gjatë fazës së tenderimit me logo) sipas specifikimit, për pozicionet 2 me logo, 3 dhe 4”. Paraqitja e logos së stampuar në mostrat e dorëzuara për vlerësim ia bën fituesit të pamundur mosrealizimin e kësaj kërkesë në të ardhmen. Dimensionet e parapara nga Komuna për stampimin e logos nuk janë specifikuar me qëllim për të mos komplikuar procesin (pra mund të jenë të ndryshme njafton që llogon të jetë e dukshme). Ndërsa logoja mund të gjendet në faqen e internetit të Komunës së Prishtinës <https://prishtinaonline.com/>, e cila është hyjnesha në front me mbishkrimin PRISHTINA”*. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimi ankimor është i pabazuar në tërësi.

Lidhur me pikën e katërt të pretendimeve ankimore njësia kërkuese është përgjigjur si në vijim *“Software është i specifikuar në dosjen e tenderit andaj kërkesa e parashtruar nga OE është e paqart kur kërkohet që të njoftohet me softwarein. Si AK jemi shumë të qartë në kërkesat e parashtruara në dosjen e tenderit dhe OE që aplikojn duhet ti përmbahet kërkesë nga AK”*. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimi ankimor është i pabazuar në tërësi.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**Prishtinë, 26.08.2024**

**Visar SHEHU**

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit  
Komuna e Prishtinës

**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.