



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH.nr. 587/19

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga kryetari në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z. Goran Milenković - Kryetar, z. Nuhi Paçarizi - Referues, z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga grupi i operatorëve ekonomik “Company MURSELI Sh.p.k” & NTSH Krasniqi – Kaçanik, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik: NPN Dardania & CONEX Group Shpk, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Rrënimi i objekteve të ndërtuara pa leje” me nr. prokurimit: 616-19-4032-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues- Kuvendi Komunal i Prishtinës, me datën: 08.10.2019, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si pjesërisht e bazuar ankesa e grupi të operatorëve ekonomik: “Company MURSELI Sh.p.k” & NTSH Krasniqi – Kaçanik, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rrënimi i objekteve të ndërtuara pa leje” me nr. prokurimit: 616-19-4032-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues- Kuvendi Komunal i Prishtinës.

II. ANULOHET, njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin të prokurimit me titull: “Rrënimi i objekteve të ndërtuara pa leje” me nr. prokurimit: 616-19-4032-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues- Kuvendi Komunal i Prishtinës, dhe lënda kthehet ne **Rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues "Company MURSELI Sh.p.k" & NTSH Krasniqi – Kaçanik, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt: 13.06.2019.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave është bërë me dt: 05.07.2019

Hapja e ofertave është bërë me dt: 05.07.2019.

Data njoftimit me letrën standarde për tenderues të eliminuar është bërë me dt: 23.08.2019

Data e njoftimit për dhënie të kontratës është bërë me dt: 21.08.2019.

Data e kërkesës për rishqyrtim është bërë me dt: 28.08.2019

Autoriteti Kontraktues me dt: 30.08.2019, ka marrë vendim që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Operatori ekonomik ankues "Company MURSELI Sh.p.k" & NTSH Krasniqi – Kaçanik, si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 11.09.2019, me nr. 587/19, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Rrënimi i objekteve të ndërtuara pa leje" me nr. prokurimit: 616-19-4032-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues- Kuvendi Komunal i Prishtinës, duke pretenduar se janë shkelur dispozitat:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 28, 59, 61, dhe 69, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së, me datë: 13.09.2019, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Ekspertja profesionale e prokurimit në raportin e dt: 26.09.2019, sqaron si në vijim:

Konstatimi 1.

Lidhur me pretendimin ankimor ku thuhet se AK nuk a bërë vlerësimin e ofertave në mënyrë të drejtë, pasi që OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar çmime abnormalisht të ulëta për disa pozicione, Ekspertja shqyrtuese duke u bazuar në dokumentacionin e poseduar përkitazi me kërkesat e Dosjes së Tenderit e konsideron si të pa bazuar këtë pretendim ankimor, pasi që vlerësimi i tenderit nga Autoriteti Kontraktues është bërë në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit dhe ka rekomanduar për kontratë Operatorin Ekonomik me çmim më të favorshëm për këtë aktivitet të prokurimit.

Konstatimi 2.

Lidhur me pretendimin tjetër ankimor ku thuhet se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka bërë plotësimin e kërkesave teknikë më konkretisht dëshmitë për realizimin e kontratave të ngjajshme, ekspertja shqyrtuese duke u bazuar në dokumentet e prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë të cilat komisioni i AK-së i ka trajtuar si të pranueshme ato kontrata mbi çmimin e përcaktuar, vlerëson se janë të dëshmuara nga OE i rekomanduar të gjitha kontratat me çmimet e paraqitura dhe të dhënat e kërkuara, prandaj duke u bazuar në kërkesën e dosjes të tenderit ekspertja shqyrtuese vjen në përfundim që edhe ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Mendimi i ekspertit shqyrtues :

Ekspertja Shqyrtuese Profesionale e Prokurimit e vlerëson si të pa bazuar ankesën e OE “Company MURSELI Sh.p.k” & NTSK Krasniqi – Kaçanik. Prandaj bazuar në gjitha konstatimet dhe sqarimet e dhëna gjatë shqyrtimit të kësaj lënde, rekomandon që autoriteti kontraktues – AK “Kuvendi Komunal i Prishtinës”, të vazhdojë me aktivitetin e prokurimit: “Rrënim i objekteve të ndërtuara pa leje”, me numër të prokurimit: “616-19-4032-521”, në përputhje me dispozitat e LPP-së.

Autoriteti kontraktues përmes parashtresës me shkrim të datës: 26.09.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet më raportin e ekspertës shqyrtuese.

Operatori Ekonomik përmes parashtresës me shkrim të datës: 26.09.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se nuk pajtohet më raportin e ekspertës shqyrtuese.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 08.10.2019, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i AK , përfaqësuesi i OE-së ankuese, ndërsa ekspertja profesionale e prokurimit mungon në seancë , i

njëjta ka njoftuar panelin shqyrtues se për shkaqe shëndetësore nuk mundet të jetë prezentë, ku u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues, parashtrirat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE-së ankues z. Murseli deklaroj: Mos pjesëmarrja e ekspertit shqyrtues në seancë shihet qartë që ekspertja ka mbajtur anenë e Autoritetit Kontraktues, duke e shqyrtuar ankesën tone në mënyrë jo profesionale duke e hedhur të pa bazë. Arsyet që ne kemi parashtruar ankesën janë 2:

1. Bazuar në nenin 61 të LPP-së OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar në disa poz me çmime abnormalisht të ulëta në numër 1, 2 dhe 5 mirëpo theksojmë poz.nr 2 i cili ndikon në rezultatin përfundimtar që OE i rekomanduar ka ofruar çmim prej 10 euro për një orë punë në të cilin ky pozicion që kërkohej shërbim orë punë me eskavator të mesëm deri në 20 Ton vlen të theksohet që vetëm një orë punë e bagerit të mesëm që punon shpenzon derivate 25 euro, OE i rekomanduar nuk ka mundësi të a del me këtë pozicion pasi që i njëjti ka ofertuar çmimin 10 euro për një orë punë. Proje ankesa e OSHP-së me numër 119/14.
2. Bazuar në nenin 69 të LPP-së, është kërkuar dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të ngjashme në 3 vitet e fundit në vlerë minimale prej 400.000 euro, OE i rekomanduar nuk ka mundur të ofrojë listën siç ka kërkuar Autoriteti Kontraktues të lëmis se ngjashme, të gjitha projektet që ka ofruar OE në fjalë përmes listës janë të natyrës tjetër dhe nuk janë në përputhje me natyrën e aktivitetit të prokurimit dhe nuk ka mundur të ofrojë projekte në 3 vitet e fundit. OE ka ofruar 4 kontratë të pavarëshme, kontratë e parë është Rrenimi i objekteve pa leje KK-PRISHTINE në vlerë prej 95.450 euro kjo kontratë është e përfunduar skadimi i kontratës është me 04.09.2019 duke e llogaritur që data e hapjes së këtij AP është bërë me datë 05.07.2019. Kjo kontratë është pa pranim teknik dhe pa referencë. Kontratë e dytë Rrenimi i strukturave të paligjshme të ndërtuara në pronë private në vlerë 65.313 kjo kontratë ka hyrë në fuqi me datë 23.01.2019 dhe skadon me datë 22.01.2022 e cila nuk ka pranim teknik as ndonjë referencë. Kontratë 3 OE ka ofruar marrëveshje bashkëpunimi me Konx Grup SH.P.K. në vlerë prej 175.694.32 euro është kontratë e pa vlerë nga që nuk i ka transaksionet bankare por vetëm një shabllon kinse i ka kryer punët për Konex Group. Kontratë 4, Marrëveshje bashkëpunimi me NTSH ANASI në vlerë prej 80.000 kontratë e pa vlerë nga që nuk i ka transaksionet bankare. OE i rekomanduar për kontratë Dardania SH.P.K. ka ofruar kontratë dhe referencë në vlerë prej 265.887 euro që i njëjti nuk e plotëson këtë kusht të kontratave dhe referencave. Duke pasur parasysh që Autoriteti Kontraktues ka kërkuar vlerën minimale prej 400.000 euro.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i AK-së z. Mekolli deklaroj: Është pak qesharake kur dikush i kontrollon ofertat dhe thotë se është kështu e nuk është kështu është e kundërta çka deklaroi OE, unë e kam pasur ndërmend të shkoj shkurt, raporti i Eksperti Shqyrtues ka qenë i kuart, Autoriteti Kontraktues e konfirmon edhe një herë fuqishëm raportin e Eksperti Shqyrtues e konfirmon se të gjitha pretendimet e OE ankues janë të pa bazuara, nuk kame pasur ndërmend të lëshohem për arsye se raporti i ekspertit i ka shqyrtuar të gjitha mirëpo në mungesë të saj po i elaburoj të gjitha.

Sa i përket pretendimit të parë OE Propozuar është thirrur tek pozicioni 5 ku dhe në çmim prej 18 euro mëditje, sa i përket pretendimeve në mungesë të kontratave unë dëshmoj edhe një herë se OE i propozuar për kontratë ka ofruar kontratë të përfunduara se bashku me dëshmitë e kërkuara siç janë referencat për kryerjen e punimeve në një kontratë është trajtim i mbetjeve ndërtimore pjesa e parë dhe e dytë me nr të prokurimi 616-17-2050-5-2-1 nënshkruar me datën 25.07.2017 e përfundua në afatin kohor prej 180 ditëve e dëshmuar me referencë vlera e tërë 66.800. Kontratë tjetër e vlefshme Rrenimi i objekteve pa leje me nr të prokurimi 616-17-064-5-2-1 e nënshkrua me datë 21.09.2017 e përfundua në afatin kohor prej 12 muaj e dëshmuar me reference vlera është 74.450 euro. Kontratë tjetër e vlefshme Rrenimi i objekteve ekzistuese shtëpi kontratë ndërmjet OE Dardania dhe OE ANASI data 05.03.2018 në kohë zgjatje me 31.12.2018 e dëshmuar me reference dhe transaksione bankare vlera është 80.000 euro. Kontratë tjetër e vlefshme Është OE i propozuar për kontratë është në marrëveshje bashkëpunimi me OE Konex Grup ku antari i këtij konsorciumi ka kontratë të ngjashme Shërbimet e rrënimin të objekteve përgjatë autostradave rrugëve nacionale dhe regjionale me nr prokurimi MI /14/14/221 vlera është 212.310 euro e dëshmuar me kopje të referencës dhe kontratë të sqaruara. Kontratat që i përmendi OE ankues në nuk i kemi llogaritur.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE-së z. Murseli deklaroj: Kërkojmë nga paneli shqyrtues të aprovohet ankesa jone si e bazuar dhe të kthehet në rivlerësim ky aktivitet i prokurimit.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-së z. Mekolli deklaroj: Kërkojmë nga paneli shqyrtues të hedhë poshtë ankesën e OE dhe të mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për dhënie të kontratës.

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues "Company MURSELI Sh.p.k" & NTSH Krasniqi – Kaçanik, se autoriteti kontraktues Kuvendi Komunal i Prishtinës, nuk a bërë vlerësimin e ofertave në mënyrë të drejtë, pasi që OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar çmime abnormalisht të ulëta për disa pozicione. Paneli shqyrtues konform ekspertës profesionale të prokurimit konstaton se pretendimi i OE ankues nuk është i bazuar për faktin se vlerësimi i tenderit nga Autoriteti Kontraktues -Kuvendi Komunal i Prishtinës, është bërë në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit dhe ka rekomanduar për kontratë Operatorin Ekonomik me çmim më të favorshëm për këtë aktivitet të prokurimit.

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues "Company MURSELI Sh.p.k" & NTSH Krasniqi – Kaçanik, se operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë NPN Dardania & CONEX Group Shpk, nuk e ka bërë plotësimin e kërkesave teknike më konkretisht dëshmitë për realizimin e kontratave të ngjashme. Paneli shqyrtues obligon autoritetin kontraktues që gjatë rivlerësimit të vërtetojë se kontratat dhe referencat e ofruara nga OE i rekomanduar për kontratë e plotësojnë kërkesën e AK-se të vendosur në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit vlerëson se autoriteti kontraktues Kuvendi Komunal i Prishtinës, nuk i ka respektuar dispozitat e nenit 59 të LPP-së, kur ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të vendimit .



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK – Kuvendi Komunal i Prishtinës
- 1x1 OE- Company MURSELI Sh.p.k" & NTSH Krasniqi – Kaçanik
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.