



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

të mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 30.6.2026, e cila filloi në orën 14:16.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina, (Lidhja për Prishtinën), kryesues i Kuvendit, Bekim Gashi (LDK), Fadil Aliu (LDK), Milazim Vitija (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Driton Rukiqi (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Dhurata Jahaj Retkoceri (LDK), Lindita Rexhepi Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Amir Simnica (LDK), Fiknete Bejta (LDK), Kushtrim Sopa (LDK), Agron Canolli (PDK), Agnesa Avdyli Vitia (PDK), Elmi Fazliu (PDK), Yll Muriqi (PDK), Muhamet Ademi (PDK), Plator Gërdovci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani Ramadani (PDK), Arbnora Ajeti (PDK), Fjolla Vukshinaj Reçica (PDK), Trim Sylja (PDK), Mrika Limani Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida Bujari (LVV), Berita Abazi Muhadri (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumnije Mikullovc (LVV), Leonora Shabani Bajraktari (LVV), Enver Redenica (LVV), Kreshnik Smajlaj (AAK), Endrit Gashi (AAK), Erblina Tahiraj (AAK), Teuta Kadiu Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Besa Shahini (PSD), Endrit Zabërgja (NISMA), Jeton Mehmeti (GUXO), Valbona Ajeti (e pavarur), Yll Bogaj (i pavarur), Betim Abdullahu (i pavarur).

Munguan: Donjeta Dragusha (LDK), Ilirik Musliu (PDK), Çlirim Gërbeshi (LVV), Arbentia Murseli Haxholli (Lidhja e Prishtinës).

Të pranishëm ishin edhe: Florian Dushi, nënkryetar i Komunës, Besianë Musmurati, nënkryetare e Komunës, Valbona Makolli, drejtore e Drejtorisë së Financave, Zyhrrije Pllana, drejtore e Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Leutrim Retkoceri, drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Gent Begolli, drejtor i Drejtorisë së Kadastrit, Lulzim Fushtica, drejtor i Drejtorisë së Sigurisë dhe Emergjencave, Driton Bardheci, drejtor i Drejtorisë së Administratës, Arianit Elshani, drejtor i Drejtorisë së Arsimit, Albana Gjonbalaj, drejtore e Drejtorisë së Parqeve, Jeta Rafuna Hasani, drejtore e Drejtorisë së Bujqësisë, Adelinë Sahiti, drejtore e Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, Granit Geci, drejtor i Drejtorisë së Sportit, Pëllumb Bajçinovci, drejtor i Drejtorisë së Mobilitetit, Donat Gashi, drejtor i Drejtorisë së Rinisë, Isah Mustafa, drejtor i Drejtorisë së Kulturës, Rrezarta Aliu, drejtore e Drejtorisë së Turizmit, Bekim Brestovci, drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, përfaqësues të OSBE-së, përfaqësues të KFOR-it dhe të medieve.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi Fehmi Kupina, kryesues i Kuvendit, i cili tha se për këtë mbledhje është paraparë ky

Rend i ditës:

1. **Propozim-vendimi për miratimin e kornizës afatmesme buxhetore për periudhën 2027-2029 (KAB);**
2. **Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për NPL "Prishtina Parking";**
3. **Propozim-vendimi për emërimin e aksionarëve: Kompania rajonale e mbeturinave "Pastrimi", SHA; Ndërmarrja Publike Banesore, SHA; Ndërmarrja Publike "Gjelbër" SHA; Ndërmarrja Publike "Prishtina Parking", SHA.**

Rifadije Sopi tha se mundet të ketë rrjedh ndonjë gabim teknik dhe mendoj se duhet me e shtu plotësim-ndryshimin për Ndërmarrjen "Sport Marketing" për zgjedhjen e aksionarëve.

Kryesuesi vazhdoni me pikën e parë të rendit të ditës.

1. **Propozim- vendimi për miratimin e Kornizës afatmesme buxhetore për periudhën 2027-2029 (KAB).**

Valbona Makolli, drejtore e Drejtorisë së Financave, theksoi se Korniza afatmesme buxhetore (KAB) 2027–2029, është dokumenti kryesor strategjik dhe financiar i Kryeqytetit, i hartuar në përputhje me procedurat buxhetore të Ministrisë së Financave dhe legjislacionin në fuqi. Ajo tha se KAB përcakton prioritetet zhvillimore, kufijtë e shpenzimeve dhe objektivat financiare për periudhën trevjeçare, duke synuar rritjen e efikasitetit në menaxhimin e buxhetit, përmirësimin e mbledhjes së të hyrave vetanake, ngritjen e kapaciteteve njerëzore dhe avancimin e shërbimeve për qytetarët përmes digjitalizimit. Ajo bëri të ditur se për vitin 2027, buxheti i planifikuar i Kryeqytetit arrin në **161,095,638 euro**, i përbërë nga granti i përgjithshëm, grantet specifike për Arsim dhe Shëndetësi, si dhe nga Ligji për Kryeqytetin, dhe **44,173,910 euro** të hyra vetanake. Këto mjete janë planifikuar të shpërndahen sipas prioriteteve dhe projekteve të secilës drejtori, me synim realizimin e investimeve dhe përmirësimin e shërbimeve publike gjatë periudhës 2027–2029.

Kryesuesi hapi diskutimin.

Egzon Pacolli u shpreh në përkrahje të Propozim-vendimin për ndarjen e mjeteve financiare për miratimin e Kornizës afatmesme buxhetore për periudhën 2027-2029 të KAB-së.

Fjolla Vukshinaj Reçica deklarohet në emër të Grupit të asamblistëve të Partisë Demokratike të Kosovës, se e vlerësojnë punën që është bërë në hartimin e Kornizës afatmesme buxhetore 2027–2029, ai është një dokument më i detajuar dhe më i strukturuar krahasuar me vitet e kaluara, duke reflektuar në rekomandimet e Ministrisë së Financave dhe një planifikim më të qartë të të hyrave komunale. Fjolla theksoi se rritja e planifikuar e të hyrave është një zhvillim pozitiv, por suksesi i Komunës duhet të matet edhe me cilësinë e shërbimeve që u ofrohen qytetarëve, përmes një administrate profesionale, efikase dhe të orientuar drejt nevojave të tyre. Ajo paraqiti disa sugjerime konkrete për përmirësimin e dokumentit, veçanërisht në Drejtorinë e Mobilitetit, ku përmendi investimet në infrastrukturën e transportit publik, me pritore moderne të autobusëve, zgjerim të rrjetit të korsive për biçikleta. Njëherësh kërkoi një qasje më ambicioze në politikat për rininë, përfshirë transformimin e Pallatit të Rinisë dhe mbështetjen më të madhe për punësimin e të rinjve. Pastaj ceku rëndësinë e subvencioneve, ku përmes tyre mbështetet bujqësia, arsimi,

kultura, sporti, shëndetësia e shumë iniciativa që ndikojnë drejtpërdrejt në cilësinë e jetës së qytetarëve. Kërkoj harmonizimin e Kornizës me Strategjitë zhvillimore të Kryeqytetit dhe zhvillimin e konsultimeve publike me qytetarë. Ajo në përfundim, tha se Grupi i PDK-së e mbështetet miratimin e Kornizës afatmesme buxhetore, me pritjen që sugjerimet e paraqitura të reflektohen në hartimin e buxhetit përfundimtar për vitin 2027.

Feim Osmani vlerësoi se Korniza afatmesme buxhetore 2027–2029, nuk paraqet një dokument strategjik me vizion zhvillimor, por një planifikim që, sipas tij, ndjek trendet ekzistuese pa ambicie për rritjen e të hyrave vetanake dhe zhvillimin e Kryeqytetit. Ai theksoi se buxheti mbështetet kryesisht në grandet qeveritare, ndërsa pjesëmarrja e të hyrave vetanake mbetet e ulët, po ashtu, ngriti shqetësime për strukturën e shpenzimeve, duke vlerësuar se pesha e investimeve kapitale është e pamjaftueshme në raport me kategoritë rrjedhëse të shpenzimeve dhe se projektet e planifikuara nuk reflektojnë një strategji afatgjatë zhvillimore. Osmani kritikoi shpërndarjen e investimeve kapitale, duke theksuar se zonat rurale, sipas tij, janë të nënfinancuara krahasuar me zonat urbane. Ai vlerësoi se një pjesë e projekteve të përfshira janë përsëritje të premtimeve të mëhershme ose nuk kanë financim të mjaftueshëm për t'u realizuar. Gjithashtu, ngriti shqetësime për kohën e procedimit të dokumentit, duke vlerësuar se ai është sjellë në afatin e fundit ligjor, çka kufizon mundësinë për shqyrtim dhe përmirësim. Ai kërkoj sqarime lidhur me investimet në arsim, financimin e shtëpive për mbrojtjen e fëmijëve dhe blerjen e mekanizmit për mbjelljen e drurëve. Osmani deklaroi se edhe pse kemi vërejtjet tona, ne do ta mbështesim Kornizën afatmesme buxhetore me votë, me pritjen që vërejtjet e paraqitura të adresohen në procesin e hartimit të buxheteve vjetore.

Besa Shahini shprehu mendimin se ky dokument nxjerr në pah tri shqetësime kryesore; së pari, investimet në arsim janë të pamjaftueshme për të zgjidhur problemin e shkollave të cilat e zhvillojnë mësimin me gjysmë orari, duke lënë nxënësit e Prishtinës katër vite mbrapa krahasuar me bashkëmoshatarët e tyre nëpër kryeqytete tjera. Shqetësimi i dytë është se projekti i sheshit po vazhdon të marr një pjesë të madhe të buxhetit, ndonëse nuk konsiderohet prioritet për qytetarët dhe është shoqëruar me gjetje kritike të auditorit dhe, çështja e tretë, është raporti i auditorit, i cili evidenton se miliona euro po shpenzohen për përmbarim, për shkak të keqplanifikimit buxhetor, duke dëmtuar financat e Komunës, ku në tërësi dokumenti kritikon prioritetet buxhetore dhe mënyrën e menaxhimit të financave komunale.

Endrit Zabërgja e vlerësoi punën profesionale të drejtoreshës dhe ekzekutivit për përpilimin e Kornizës afatmesme buxhetore (KAB), dhe kujtoi se ky dokument nuk duhet të mbesë vetëm shifra në letër, por do të monitorohet hap pas hapi për secilin projekt kapital, si në arsim, shëndetësi, administratë, shërbime publike dhe projekte të cilat janë të domosdoshme. Ai kërkoj nga ekzekutivi që në tri vitet e ardhshme rinia të mos trajtohet thjesht si "investim kapital", por si investim njerëzor përmes projekteve të rivitalizimit institucional. Njëherësh kërkoj që në dokumentet e radhës strategjike, siç është buxheti i vitit 2027, ndarja e prioritetëve të reflektojë në mënyrë të barabartë nevojat e të gjithë qytetarëve. Zabërgja ofroi mbështetjen e tij për këtë dokument, duke iu dëshiruar punë të mbarë në realizimin e projekteve.

Fiknete Bejta u shpreh se Korniza afatmesme buxhetore 2027–2029 është dokumenti kryesor strategjik që përcakton drejtimin e zhvillimit të Komunës së Prishtinës për tri vitet e ardhshme. Ajo deklaroi se ka rritje të buxhetit nga 161 milionë euro në vitin 2027, në 175 milionë euro në

vitin 2029, duke krijuar më shumë hapësirë për investime në infrastrukturë, arsim, shëndetësi, hapësira të gjelbra, kulturë, sport dhe transformim digjital. Ajo tha se dokumenti mbështetet jo vetëm në grandet qeveritare, por edhe në rritjen e të hyrave vetanake përmes administrimit më efikas financiar, duke forcuar qëndrueshmërinë fiskale të Komunës. Ajo vendos theks të veçantë në transparencë, planifikim afatgjatë dhe përfshirjen e qytetarëve përmes dëgjimeve publike, ku miratimi me kohë i kësaj kornize është thelbësor për të shmangur vonesat në realizimin e projekteve dhe kostot shtesë për Komunën, duke siguruar vazhdimësi në investime dhe shërbime më cilësore për qytetarët e Prishtinës.

Gëzim Sveçla kritikoi mënyrën se si dokumenti u soll për shqyrtim vetëm pak orë para skadimit të afatit ligjor, si dhe mungesën e kryetarit Përparim Rama dhe zyrtarit më të lartë financiar të komunës. Sipas tij, kjo dëshmon papërgjegjësi institucionale dhe keqmenaxhim, të konfirmuar edhe nga raporti i fundit i auditimit. Ai theksoi se rritja e buxhetit të Prishtinës vjen kryesisht nga fondet e siguruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës, duke argumentuar se për çdo 1 euro shtesë të mbledhur nga Komuna përmes të hyrave vetanake, qeveria ka sjellë rreth 4.5 euro për kryeqytetin. Sveçla shtoi se kjo dëshmon se Prishtina mbetet prioritet për nivelin qendror, por kritikoi planifikimin e 3.5 milionë eurove për zgjatjen e sheshit "Xhorxh Bush" deri te Rrethi me Flamur, ndërkohë që çështjet ligjore dhe gjetjet e auditimit për këtë projekt ende nuk janë përmbyllur. Ai ngriti shqetësim edhe për mungesën e dëgjimeve publike gjatë hartimit të Kornizës buxhetore.

Jeta Dida Bujari ngriti shqetësime për zbatimin e projekteve në fushën e arsimit dhe kulturës, duke theksuar se rritja e buxhetit nuk ka vlerë pa realizim konkret në terren. Ajo kërkoi që ndërtimi i Liceut artistik për Shkollën e mesme të lartë "Prek Jakova", të trajtohet si prioritet, pasi nxënësit dhe stafi vazhdojnë të zhvillojnë mësimin në kushte të papërshtatshme. Ajo kritikoi gjithashtu menaxhimin e projektit "Ishulli urban", duke theksuar se punimet u ndërprejnë për shkak të mungesës së lejeve dhe procedurave ligjore, duke rrezikuar edhe realizimin e projektit të Teatrit të Operës dhe Baletit, dhe kërkoi sqarime dhe afate konkrete nga ekzekutivi komunal për zgjidhjen e këtyre çështjeve dhe fillimin e projekteve të planifikuara.

Nexhmije Gjema kritikoi mungesën e arsytimit teknik dhe transparencës në listën e investimeve kapitale të Kornizës afatmesme buxhetore. Ajo vuri në pikëpyetje projektin për zgjerimin e sheshit "Xhorxh Bush" deri te Rrethi me Flamur, duke kërkuar sqarime mbi logjikën dhe përfitimet e investimit, si dhe duke e krahasuar sipërfaqen e shesheve në Prishtinë me atë të Londrës. Në vazhdim ngriti shqetësime për mungesën e projektit të varrezave të kryeqytetit në planifikim, ndarjen e 1 milion eurove për programin "Kontrata në shtëpi" dhe buxhetin e kufizuar për personat me nevoja të veçanta. Në fund, ajo theksoi se nuk është kundër miratimit të Kornizës afatmesme Buxhetore, por kërkoi më shumë transparencë, argumentim profesional dhe informacione të detajuara për secilin projekt, në mënyrë që shpenzimi i parasë publike të jetë i arsytuar dhe i besueshëm.

Leonora Shabani shprehu shqetësimin për planifikimin e ndërtimit të vetëm dy çerdheve gjatë tri viteve të ardhshme, duke vlerësuar se si kryeqytet, Prishtina duhet të investojë më shumë në zgjerimin e kapaciteteve për kujdesin ndaj fëmijëve. Ajo ngriti gjithashtu çështjen e mbrojtjes së fëmijëve, duke theksuar mungesën e një qendre për strehimin dhe mbrojtjen e tyre në Prishtinë, si

dhe kërkoi sqarime për investimet e parapara në këtë fushë, dhe bëri thirrje që mirëqenia e fëmijëve të trajtohet si prioritet në planifikimin buxhetor.

Valbona Makolli sqaroi se objektivat e Kornizës afatmesme buxhetore duhet të jenë në përputhje me Qarkoren buxhetore dhe grantet e përcaktuara nga niveli qendror, pasi kjo është kërkesë ligjore për të gjitha komunat. Ajo ftoi asamblastët dhe qytetarët të marrin pjesë në dëgjimet buxhetore për të kontribuar në hartimin e buxhetit. Makolli tha financimi i investimeve në çerdhe dhe shkolla, realizohet nga Ministria e Arsimit, ndërsa përgjegjësia e Komunës është sigurimi dhe miratimi i lokacioneve për ndërtim dhe projektet nuk janë lënë pas dore, por janë në proces përgatitjeje dhe procedurash.

Feim Osmani vlerësoi se Korniza afatmesme buxhetore është dokumenti më i rëndësishëm strategjik dhe financiar i Komunës dhe meriton debat më të gjerë. Ai tha se disa nga pyetjet e ngritura nuk morën përgjigje, përveç atyre që lidhen me çerdhet dhe shkollat. Osmani kërkoi sqarime për disa zëra të planifikuar në buxhet, si financimi i shtëpive për mbrojtjen e fëmijëve dhe blerja e mekanizmit për mbjelljen, transportin dhe vendosjen e drurëve të mëdhenj, duke pyetur nëse kjo pajisje do të përdoret nga Komuna apo nga një ndërmarrje publike. Ai theksoi nevojën për shpjegime më të qarta dhe më të detajuara nga drejtoritë përgjegjëse.

Betim Abdullahu tha se Korniza afatmesme buxhetore nuk parasheh asnjë investim për fshatrat Vranidoll, Rimanishtë dhe Teneshdoll, gjatë tri viteve të ardhshme dhe për këtë arsye, ai u deklarua se nuk mund ta votojë dokumentin.

Kryesuesi konstatoi se Propozim-vendimi për miratimin e kornizës afatmesme buxhetore për periudhën 2027-2029 (KAB), u miratua me dyzet e një vota për, dy kundër, asnjë abstenim.

Pika e dytë e rendit të ditës

Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për NPL "Prishtina Parking"

Florian Dushi, nënkryetar - kërkoi miratimin e ndarjes së 100 mijë eurove nga kategoria e subvencioneve për ndërmarrjen "Prishtina Parking", duke sqaruar se ndërmarrja po përballlet me vështirësi financiare pas ndryshimeve të imponuara nga vendimi i Gjykatës Supreme. Ai theksoi se mbështetja financiare është e nevojshme për të siguruar funksionimin e ndërmarrjes deri në miratimin e rregullores së re, e cila pritët të garantojë stabilitetin e saj financiar.

Valbona Makolli sqaroi se subvencioni në vlerë prej 100 mijë eurosh, do të ndahet nga kategoria ekonomike e subvencioneve dhe transfereve të administratës, duke theksuar se ky klasifikim duhet të korrigjohet në dokumentacionin e Kuvendit, nëse nuk është pasqyruar saktë.

Egzon Pacolli u shpreh në mbështetje të subvencionimit të ndërmarrjes "Prishtina Parking".

Trim Sylja deklaroi, në emër të PDK-së, se e përkrahin subvencionimin e ndërmarrjes "Prishtina Parking".

Nora Kelmendi ngriti shqetësime serioze lidhur me propozim-vendimin për ndarjen e 100 mijë eurove për ndërmarrjen publike "Prishtina Parking", duke theksuar se dokumenti i paraqitur para Kuvendit të Komunës nuk përmbante arsyetim, shumën e specifikuar, burimin e financimit dhe dokumentacionin e nevojshëm ligjor. Ajo tha se mungesa e këtyre elementeve e bën të pamundur një vendimmarrje të saktë dhe transparente. Kuvendi i Komunës nuk duhet të shndërrohet në mekanizëm për mbulimin e pasojave të keqmenaxhimit, por të kërkojë përgjegjësi, transparencë dhe respektim të procedurave ligjore. Kelmendi kërkoi që çdo mbështetje financiare për ndërmarrjen të kushtëzohet me auditim të pavarur, plan të rimëkëmbjes financiare, rristrukturim dhe reforma konkrete, duke vlerësuar se vetëm në këtë mënyrë mund të mbrohet interesi i qytetarëve dhe të sigurohet menaxhim i përgjegjshëm i parasë publike.

Teuta Kadiu Gjinolli përkrahu mbështetjen e propozim-vendimit për ndarjen e mjeteve financiare për ndërmarrjen "Prishtina Parking", duke theksuar se ndërmarrja dhe punëtorët e saj kanë nevojë për mbështetje.

Besa Shahini shprehu mirëkuptim për nevojën e mbështetjes së ndërmarrjes, por theksoi se nuk mund ta votojë vendimin pa dokumentacionin dhe arsyetimet e nevojshme. Ajo kërkoi që materialet për shqyrtim të dërgohen me kohë dhe të jenë të kompletuara për të mundësuar vendimmarrje të informuar.

Endrit Zabërgja theksoi se çështja e ndërmarrjes "Prishtina Parking" kërkon zgjidhje dhe jo vetëm debat politik. Ai vlerësoi se, mbështetja financiare është e domosdoshme për tejkalimin e krizës dhe vazhdimin e shërbimeve për qytetarët, pavarësisht kritikave ndaj menaxhimit të ndërmarrjes. Zabërgja përkrahu subvencionin, duke shpresuar që me rregulloren e re, aksionarët dhe menaxhmentin e ri, ndërmarrja të funksionalizohet dhe të shndërrohet në një prej ndërmarrjeve më të fuqishme të kryeqytetit.

Kushtrim Sopa theksoi rëndësinë e mbështetjes së ndërmarrjes "Prishtina Parking", duke rikujtuar se kjo ndërmarrje ka nisur me vetëm tre punëtorë, dhe sot numëron rreth 200. Ai vlerësoi iniciativën e Komunës së Prishtinës për të ndihmuar pas vendimit të Gjykatës Supreme, por theksoi se mbështetja aktuale nuk mbulon as 70 % të pagës mujore të punëtorëve. Sopa përmendi borxhin e akumuluar prej rreth 1 milion euro dhe kërkoi angazhim të përbashkët, përtej dallimeve politike, për rikthimin e kapaciteteve të plota të ndërmarrjes "Prishtina Parking", miratimin e rregullores së re dhe zgjerimin e operimit të ndërmarrjes, me synim edhe krijimin e vendeve të reja të punës.

Enver Redenica kritikoi mungesën e mbledhjeve të rregullta të Kuvendit të Komunës së Prishtinës dhe kërkoi më shumë transparencë e llogaridhënie nga ekzekutivi komunal. Ai theksoi se për ndërmarrjen "Prishtina Parking" nuk duhet të lejohet falimentimi dhe se punëtorët nuk duhet të mbeten pa punë, por kërkoi një raport të detajuar për shkaqet që e kanë sjellë ndërmarrjen në krizë financiare. Redenica vuri në pikëpyetje menaxhimin e mëparshëm të ndërmarrjes, duke kërkuar që para ndarjes së mjeteve publike, të ketë sqarime për destinimin e subvencionimit dhe përgjegjësi për keqmenaxhiment e mundshme. Ai kërkoi hetim të plotë dhe transparencë, duke theksuar se qytetarët presin mbrojtjen e interesit publik dhe përdorimin e përgjegjshëm të parasë publike.

Feim Osmani shprehu shqetësim të thellë për gjendjen e ndërmarrjes “Prishtina Parking”, duke theksuar se problemi nuk është vetëm kërkesa për 100,000 euro mbështetje financiare, por arsyet që e kanë sjellë ndërmarrjen në këtë situatë. Ai kritikoi mungesën e kryetarit në seancë, duke vlerësuar se mungojnë sqarimet nga personi përgjegjës për zhvillimet në ndërmarrje. Sipas Osmanit, një ndërmarrje me klientelë të garantuar dhe me mbi 2 milionë euro qarkullim në vitin 2024, nuk do të duhej të përballej me vështirësi të tilla financiare. Ai ngriti gjithashtu shqetësimin se vendimi i gjykatës për rregulloren nuk është trajtuar në Kuvend me kohë, gjë që, sipas tij, ka ndikuar në përkeqësimin e gjendjes, dhe kërkoi sqarime të plota për gjendjen financiare të ndërmarrjes, përdorimin e mjeteve të kërkuara dhe planin për të ardhmen.

Valbona Makolli kërkoi që pika e rendit të ditës të tërhiqej nga shqyrtimi, duke arsyetuar se kjo vjen si pasojë e problemeve teknike. Ajo propozoi që kjo pikë të shtyhet për mbledhjen e rregullt të radhës.

Besart Krasniqi ngriti shqetësime lidhur me kërkesën për subvencionim prej 100,000 eurosh për ndërmarrjen “Prishtina Parking”, duke vënë në pikëpyetje se si një ndërmarrje e prezantuar vazhdimisht si e suksesshme ka nevojë për mbështetje financiare nga buxheti publik. Ai kërkoi sqarime për qëndrueshmërinë financiare të ndërmarrjes dhe arsyet pse ajo nuk arrin të mbulojë shpenzimet nga të hyrat e veta, dhe kërkoi përgjigje lidhur me gjobat e shqiptuara, të cilat pas vendimit të Gjykatës Supreme janë konsideruar të jashtëligjshme, duke pyetur nëse qytetarëve do t’u kthehen mjetet e paguara. Krasniqi në fund pyeti se a planifikohet zgjerimi i veprimtarisë së ndërmarrjes në lagje të tjera të Prishtinës dhe a parashihen investime në ndërtimin e hapësirave të reja të parkimit për banorët.

Gëzim Sveçla e kundërshtoi kërkesën për subvencionimin e ndërmarrjes “Prishtina Parking”, duke argumentuar se një ndërmarrje me monopol, pa konkurrencë dhe me klientelë të garantuar nuk duhet të mbështetet financiarisht nga buxheti i Komunës. Ai tha se gjendja aktuale është pasojë e keqmenaxhimit dhe jo e kushteve të tregut, dhe kritikoi mënyrën e menaxhimit të ndërmarrjeve publike, duke pretenduar se ato janë përdorur për punësime politike, favorizim të donatorëve dhe mungesë llogaridhënieje. Sveçla ngriti gjithashtu shqetësime për zhvendosjen e zyrave në ambiente private me qira, mosveprimin pas aktgjykimit të Gjykatës Supreme për rregulloren, si dhe pretendime për parregullsi në funksionimin e ndërmarrjes. Ai kërkoi transparencë dhe përgjegjësi për menaxhimin e ndërmarrjes, duke kundërshtuar ndarjen e mjeteve publike pa një arsyetim të qartë.

Bekim Gashi mbrojti kërkesën për mbështetje financiare ndaj ndërmarrjes “Prishtina Parking”, duke argumentuar se edhe Qeveria e Kosovës ka subvencionuar ndërmarrje publike në nivel qendror. Ai kritikoi opozitën me akuzuar për korrupsion dhe keqpërdorime, duke kundërshtuar, sipas tij, pretendimet për mungesë morali në debat, dhe rikujtoi se ishte kërkuar të tërhiqej pika nga rendi i ditës dhe shprehu mbështetjen për këtë propozim.

Egzon Pacolli reagoi ndaj deklaratave të parafolësit, duke i kundërshtuar akuzat e adresuara ndaj subjektit të tij politik. Ai deklaroi se çdo pretendim për keqpërdorime duhet të dërgohet në organet e drejtësisë dhe solli shembuj të rasteve që, sipas tij, janë trajtuar nga prokuroria. Pacolli gjatë debatit u përqendrua në akuza politike reciproke dhe jo në shqyrtimin e kërkesës për mbështetje financiare për ndërmarrjen “Prishtina Parking”.

Berita Abazi kritikoi devijimin e debatit nga tema e rendit të ditës, duke theksuar se diskutimi duhet të përqendrohet te çështja e ndërmarrjes “Prishtina Parking” dhe jo te zhvillimet në nivel qendror. Ajo shprehu shqetësim për mungesën e dokumentacionit që arsyeton kërkesën për 100,000 euro mbështetje financiare dhe kërkoi më shumë transparencë lidhur me destinimin e këtyre mjeteve, dhe kundërshtoi kërkesën për tërheqjen e pikës nga rendi i ditës, duke u mbështetur në ligjet dhe rregulloren me të cilën funksionon Kuvendi dhe pasi debati kishte avancuar.

Bekim Brestovci dha sqarime lidhur me procedurën e shqiptimit të gjobave nga “Prishtina Parking”, duke kundërshtuar pretendimet për falsifikim. Ai shpjegoi se punëtori i ndërmarrjes vetëm e bënë identifikimin e shkeljeve dhe ia përcjellin rastet inspektoratit, ndërsa vendimi për shqiptimin e gjobës merret nga inspektori kompetent dhe punëtori i ndërmarrjes “Prishtina Parking” vetëm e dorëzon njoftimin për gjobën në automjet, në kuadër të procedurës së paraparë me marrëveshjen ndërmjet ndërmarrjes dhe inspektoratit.

Gëzim Sveçla ngriti shqetësime lidhur me procedurën e shqiptimit të gjobave, duke pretenduar se në disa raste ato janë lëshuar nga persona që nuk janë inspektorë komunalë dhe kërkoi që procedurat ligjore të respektohen.

Feim Osmani tha se, sipas sqarimit të drejtorit, inspektori nuk del në vendin e ngjarjes për ta konstatuar shkeljen, por gjoba lëshohet në mënyrë elektronike, bazuar në raportin e punëtorit të ndërmarrjes “Prishtina Parking”.

Bekim Brestovci sqaroi se për shkeljet në hapësirat e gjelbëruara dhe parkingjet komunale, gjobat shqiptohen nga inspektorët në terren, ndërsa në hapësirat e “Prishtina Parking” shkeljet evidentohen nga punëtorët e ndërmarrjes dhe gjobat miratohen në mënyrë digjitale nga Inspektorati, sipas marrëveshjes ndërmjet Komunës së Prishtinës dhe “Prishtina Parking”.

Kryesuesi konstatoi se Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për NPL “Prishtina Parking”, me nëntë vota për, katërmëdhjetë kundër, asnjë abstenim, nuk u miratua.

Pika e tretë e rendit të ditës

Propozim-vendimi për emërimin e aksionarëve: Kompania rajonale e mbeturinave “Pastrimi”, SHA; Ndërmarrja publike banesore, SHA; Ndërmarrja publike “Gjelbër” SHA; Ndërmarrja publike “Prishtina Parking”, SHA, Ndërmarrja publike “Sport Marketing” SHA.

Agnesa Avdyli Vitija i propozoi emrat e aksionarëve për ndërmarrejt publike, si në vijim:

- Ndërmarrja Publike Banesore: Fjolla Vukshinaj Reçica dhe Elmi Fazliu;
- Ndërmarrja “Prishtina Parking”: Yll Muriqi dhe Muhamet Ademi;
- Ndërmarrja publike lokale “Gjelbër”: Kumrie Shabani Ramadani dhe Plator Gërdovci;
- Kompania rajonale e mbeturinave: “Pastrimi”: Hana Bajrami Rexhepi dhe Sefedin Sefaj.

Rifadije Sopi i njoftoi për një plotësim-ndryshim në ndërmarrjen publike “Sport Marketing”, pasi që nuk ka ndodhur një gabim teknik, ku në vend të z. Driton Rukiqi, emërohet z. Astrit Gashi dhe në vend të z. Pëllumb Bajçinovci shkon z. Faton Pacolli.

Kryesuesi njoftoi se kjo nuk është pikë e rendit të ditës, por është vetëm plotësim-ndryshim.

Gëzim Sveçla tha se propozimi i fundit nuk ishte pjesë e materialeve të shpërndara dhe se në një seancë të jashtëzakonshme nuk mund të ndryshohet rendi i ditës. Ai u uroi punë të mbarë aksionarëve të rinj, duke theksuar se emërimi i tyre është e drejtë legjitime e shumicës. Sveçla shprehu shpresën që të mos përsëriten problemet e mandatit të kaluar, duke vlerësuar se gjendja e disa ndërmarrjeve dhe kërkesat e tyre për subvencione janë pasojë e mungesës së kontrollit nga aksionarët. Ai bëri thirrje që aksionarët e rinj të angazhohen për t'i shërbyer qytetarëve dhe që ndërmarrjet të mos bëhen barrë për Kuvendit të Komunës.

Kryesuesi propozoi që emërimi i aksionarëve në ndërmarrjet publike të votohej në paketë. U prezantuan kandidatët për Kompaninë Rajonale të Mbeturinave “Pastrimi”, Ndërmarrjen Publike Banesore, Ndërmarrjen Publike “Gjelbër” dhe Ndërmarrjen Publike “Prishtina Parking”, ndërsa emërimi i aksionarëve për “Sport Marketing” u shty për seancën e rregullt.

Kryesuesi konstatoi se Propozim-vendimi për emërimin e aksionarëve: Kompania rajonale e mbeturinave “Pastrimi”, SHA; Ndërmarrja Publike banesore, SHA; Ndërmarrja Publike “Gjelbër”, SHA; Ndërmarrja publike “Prishtina Parking”, SHA, miratohet me njëzetë e nëntë vota për, një kundër, asnjë abstenim.

Mbledhja përfundoi në orën 16:01.

Procesmbajtësi
Skender Tora

Kryesues i Kuvendit
Fehmi Kupa

