



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

të mbledhjes së katërt të Komitetit për Politik dhe Financa, mbajtur më 30.7.2026, me fillim në orën 10:00.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina, kryesues, Amir Simnica, LDK, Dhurata Jahaj- Retkoceri, LDK, Fjolla Vukshinaj – Reçica, PDK, Gëzim Sveçla, LVV, Kreshnik Smajlaj, AAK.

Në mbledhje morën pjesë edhe: Valbona Makolli, drejtore e Drejtorisë së Financave dhe Brahim Mehmeti, drejtor i Drejtorisë së Pronës.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi kryesuesi i Komitetit z. Fehmi Kupina me këtë:

REND TË DITË:

1. Raporti financiar buxhetor i Komunës së Prishtinës për periudhën 1 prill – 30 qershor;
2. Propozim - vendimi për caktimin e Komisionit vlerësues për dhënie në shfrytëzim të pronës komunale;
3. Të ndryshme.

Para se të fillohej me pikat e rendit të ditës, pati disa pyetje dhe sugjerime nga disa anëtarë të Komitetit.

Fjolla Vukshinaj Reçica shtroi pyetje lidhur me pikën e dytë të rendit të ditës, që ka të bëjë me caktimin e Komisionit vlerësues se si funksionon ky Komision dhe a janë caktuar anëtarët e komisionit nga ekzekutivi.

Brahim Mehmetaj lidhur me pyetjen e shtruar nga znj. Vukshinaj – Retkoceri, tha se në përbërjen e këtij Komisioni janë dy anëtarë nga kabineti dhe një nga Shoqëria civile, ku nesër mësojmë emrat e tyre.

Gëzim Sveçla duke u ndërlidhur në diskutim, tha se së pari Kuvendi duhet të marrë një vendim për të qitur diçka në ankand e pastaj të formohet komisioni.

Brahim Mehmeti – lidhur me diskutimin e z. Sveçla, tha se Kuvendi e ka kaluar vendimin dhe publikimin e dhënies së pronave në shfrytëzim dhe për këtë arsye është formua komisioni. Si procedurë nuk është gabim, sepse jemi brenda ligjit. Si dhe listat janë të publikuara dhe jo të gjithë aplikojnë për këto prona.

Gëzim Sveçla theksoi se komisioni nuk ka kompetencë që t'i propozojë Kuvendit se cilat pasuri të qiten në ankand, si dhe propozoi që të shqyrtohet ligji edhe njëherë.

Kryesuesi pas diskutimeve dhe sugjerimeve tha se këto do të jenë vetëm rekomandime.

Më 5 vota për, 0 kundër, 0 abstenime kaluan rekomandimet.

Pika e parë

Raporti financiar buxhetor i Komunës së Prishtinës për periudhën 1 prill – 30 qershor.

Valbona Makolli theksoi se, duke u bazuar në Ligjin për financa publike 03/L049, ku paraqiten performancat e të hyrave dhe performancat e shpenzimeve komunale, obligohemi të raportojmë mbi raportin tremujor në Kuvendin komunal.

Ajo tha se sa i përket periudhës për të cilën po raportojmë, performanca e të hyrave ka një rënie prej 32.95%, që korrespondon më pak për 4 milion e 54 mijë e 441.01 cent krahasuar me tremujorin e njëjtë të vitit paraprak. Gjatë kësaj periudhe realizimi i të hyrave për vitin 2026 për këtë periudhë në total është 8 milionë e 251 mijë e 646.16 euro.

Sa i përket rënies së kësaj vlere tha se diku 80% e rënies së kësaj vlere është për shkak të mos realizimit të së drejtës për të hyrën e tatimit në pronë, ku si pasojë e ndryshimit të sistemit të Ministrisë së Financave kanë kaluar në një sistem tjetër. Shpërndarja e faturave pas rregullimit të sistemit është bërë me 12 qershor, kurse afati i fundit ka qenë më 30 qershor, ku shumica nuk i kanë marrë dhe kanë hezituuar njerëzit ta bëjnë pagesën. Kjo është pasojë jo vetëm e kryeqytetit por e të

gjitha komunave tjera, sepse të hyrat kryesore në secilën komunë janë nga tatimi në pronë.

Lidhur me këtë janë të njoftuar Ministria dhe ministri, edhe pse janë duke bërë hapa për këtë, por po ka vështirësi për shkak se sistemi i ri ose nuk i ka fshirë borxhet ose i ka përzier faturat. Për këtë kemi edhe ankesa të ndryshme nga qytetarët, ku numri i tyre mund të jetë rreth 400.

Sa i përket performancës së shpenzimeve, normal se shpenzimet janë të mëdha, diku 56.12% e totalit për këtë periudhë për të cilën po raportoj.

Zakonisht shpenzimet tek pagat dhe mëditjet kanë pasur ndikim jashtëzakonisht të madh, ose me thënë një përqindje të shpenzimit më të madh për arsye të ndryshimit të koeficientit në janar, tash pritet edhe në korrik, kur do e raportoj edhe pjesën tjetër (TM 3).

Tek shpenzimet e mallrave dhe shërbimeve është një rritje prej 34.02%, kjo nuk është diçka që është bërë ndonjë ndryshim i madh, por janë pasojat që nuk kemi pasur vitin e kaluar buxhet dhe tash në pjesën e parë të vitit e kemi bërë realizimin aq sa kemi pasur mundësi buxhetore të obligimeve, por edhe të shpenzimeve për periudhën për të cilën po raportoj.

Sa i përket shpenzimeve të komunalive, normal që kanë një rënie, për arsye se tani është vera, që këto shpenzime më shumë shkojnë për periudhën e dimrit dhe për periudhën e fundit, këto shpenzime janë jashtëzakonisht të mëdha për shkak se disa nga shkollat dhe institucionet ende janë me shpenzimet e rrymës.

Tek shpenzimet e subvencioneve dhe transferove, po ashtu ka një rritje. Kjo konkretisht ka shkuar për shkak të realizimit të pagesave në Drejtorinë e Sportit, e cila ka marrë për obligim me i kryer subvencionet e vitit të kaluar, ku është bërë pagesa e tyre, ndërsa të tjerat janë në vazhdim e sipër.

Te shpenzimet kapitale është një përqindje shumë e ulët e realizimit, është një vlerë prej 5 milionë e 757 mijë, apo 10.69%, por siç e keni parë në raport, 5 milionë veç kanë shkuar për përmbartime tek projekti "Xhorxh Bush".

Ajo mes tjerash tha se keni edhe tabelën ku janë paraqitur edhe përqindjet sipas periudhave, duke përfshirë investimet kapitale, të cilat sipas Ligjit duhet të paraqiten për secilën drejtori, pastaj kemi pasuritë komunale që kanë të bëjnë me bartjen prej vitit 2025 dhe periudhën janar – qershor, se ashtu janë edhe raportet në Ministrinë e Financave lidhur me pasuritë komunale.

Gëzim Sveçla shtroi pyetje lidhur me tatimin në pronë të paluajtshme, ku thotë se të hyrat kanë rënë për shkak se janë vonuar faturat, ndërsa në këtë tremujor arkëtimi në vlerë monetare është më i madh se në vitin e kaluar në të njëjtën kohë.

Valbona Makolli lidhur me pyetjen e shtruar nga z. Sveçla, tha se në vitin e kaluar normën tatimore në vlerë, Komuna e Prishtinës e ka pasur 10 milionë, kurse këtë

vit sipas Ministrisë së Financave duhet, t'i mbledhë 14 milion, pra është normë që e përcakton Ministria e Financave për çdo Komunë.

Gëzim Sveçla lidhur me diskutimin e znj. Makolli që ka të bëjë me vlerën numerike të tatimit në pronë, në vlerë prej 10 milionë, tha se pasi që na mungojnë 4-5 milionë, nuk është supozuar që në këtë tremujor ne kemi me i mbledhur krejt, sepse i kemi edhe 2-3 muaj të tjerë, kjo do të ishte e para. Ndërsa e dyta, ka të bëjë se taksat më së shumti kanë rënë tek lejet e ndërtimit e jo tek tatimi, sepse 3 milion e 200 mijë i ke më pak tek lejet e ndërtimit. Si dhe si ka qenë e planifikuar me i marr në qershor.

Valbona Makolli duke iu përgjigjur z. Sveçla, tha se në qershor ka qenë e planifikuar me i marrë afër 7 milionë.

Pika e dytë

Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit vlerësues për dhënie në shfrytëzim të pronës komunale.

Brahim Mehmeti theksoi se pasi që Komuna e Prishtinës pas nxjerrjes së vendimeve paraprake nga Kuvendi i Komunës, e verifikimit të ligjshmërisë, ka kryer të gjitha obligimet ligjore për të publikuar listën e pronave të përgjithshme dhe listën e veçantë për dhënien në shfrytëzim, tash si obligim për të vazhduar procesin dhe për ta përmbyllur ashtu siç e parasheh ligji, duhet të formojë këto dy komisionet: **Komisionin e vlerësimit dhe Komisionin e ankesave.**

Gëzim Sveçla theksoi se neni 17, pika 6 e ligjit thotë se për secilin vendim paraprak të Kuvendit të Komunës formohet komisioni vlerësues dhe nuk ka ndonjë vendim paraprak të Kuvendit të Komunës.

Brahim Mehmeti bëri të ditur se vendimi paraprak për listën e veçantë ekziston, është publikuar dhe i është nënshtruar vlerësimit të ligjshmërisë nga MAPL-ja, që d.m.th. për këtë çështje jemi në rregull.

Gëzim Sveçla – tha se, më duket se je duke e ngatërruar listën e veçantë me pronë, sepse nuk është lista e veçantë komplet në ankand.

Brahim Mehmeti duke iu përgjigjur z. Sveçla, tha se janë dy lista, pra është lista e përgjithshme e pronave të Komunës, e cila është publikuar, dhe është lista e veçantë, që i ka këto pretendime që po i thoni ju. Ai në vazhdim tha se ekzekutivi e ka përzgjedhur një listë të veçantë, ku i ka futur disa prona, dhe se këto që janë

të publikuara janë pjesë e listës së veçantë, të cilat i nënshtrohen ankandit, pastaj i nënshtrohen edhe Komisionit vlerësues, ku pas vlerësimit të komisionit vlerësues komisioni nxjerr rekomandimet për organin përkatës i cili vendos për këtë çështje. Pasi që komisioni vlerësues nuk është organ vendimmarrës, por është organ i cili rekomandon në bazë të ofertave dhe ligjshmërisë së ofertave se a i plotësojnë kriteret ku pastaj Kuvendi vendos po ose jo.

Gëzim Sveçla lidhur me ligjshmërinë e vendimit të cekur, tha se ky vendim nuk e kalon ligjshmërinë, sepse është në kundërshtim me ligjin për ndërtim.

Pika e tretë
Të ndryshme

Gëzim Sveçla duke iu drejtuar kryesuesit të Komitetit, z. Kupina, tha se ne si Kuvend komunal e kemi miratuar një Plan të punës dhe si udhëheqës i Kuvendit komunal je përgjegjës për ta zbatuar atë plan, pasi që ende nuk është diskutuar raporti i auditimit.

Ai shtroi dy pyetje: Pse nuk po diskutohet Raporti i auditimit në mbledhjen e Kuvendit të Komunës, e ka Zyrën e auditimit? A ka mundësi ju si kryesues i Kuvendit të Komunës, me e njoftuar kryetarin e Komunës se sipas LVL-së dhe Planit të punës së Kuvendit, e ka obligim me raportuar në Kuvend lidhur me auditimin, sepse jemi në muajin e tetë dhe ai ende nuk ka raportuar asnjëherë deri më tani për auditimin në Kuvend.

Procesmbajtësi/ja
Lendita Spahija

Kryesuesi i Komitetit
Fehmi Kupina

