



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

i mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 30.3.2026, e cila filloi në orën 15:00.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina (Lidhja e Prishtinës) - kryesues i Kuvendit, Bujar Gashi (LDK), Bekim Gashi (LDK), Milazim Vitija (LDK), Fadil Aliu (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Jeta Rafuna-Hasani (LDK), Donjeta Dragusha (LDK), Dhurata Jahaj- Retkoceri (LDK), Lindita Rexhepi-Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Pëllumb Bajçinovci (LDK), Agron Canolli (PDK), Leutrim Retkoceri (PDK), Ilirik Musliu (PDK), Yll Muriqi (PDK), Granit Geci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani- Ramadani (PDK), Arbnora Ajeti (PDK), Fjolla Vukshinaj- Reçica (PDK), Trim Sylja (PDK), Mrika Limani- Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida- Bujari (LVV), Berita Abazi- Muhadri (LVV), Çlirim Gërbeshi (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumnije Mikullovc (LVV), Leonora Shabani- Bajraktari (LVV), Enver Redenica (LVV), Kreshnik Smajlaj (AAK), Endrit Gashi (AAK), Erblina Tahiraj (AAK), Yll Bogaj (AAK), Betim Abdullahu (Lidhja e Prishtinës), Arbentia Murseli- Haxholli (Lidhja e Prishtinës), Teuta Kadiu- Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Besa Shahini (PSD), Endrit Zabërgja (NISMA), Jeton Mehmeti (GUXO), Valbona Ajeti (AAK).

Munguan: Amir Simnica (LDK), Besianë Musmurati (PDK), Plator Gërdovci (PDK).

Të pranishëm ishin edhe: Përparim Rama – Kryetar i Kryeqytetit, Shkëmb Manaj - nënkryetar i Komunës, Valbona Makolli - drejtoreshë e Drejtorisë së Financave, Arbër Sadiki - drejtor i Drejtorisë së Planifikimit Strategjik dhe Zhvillimit të Qëndrueshëm, Florent Maliqi – drejtor i Drejtorisë së Urbanizmit dhe Mjedisit, Gëzim Kastrati - drejtor i Drejtorisë së Transformimit, Luftar Braha - drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Brahim Mehmetaj - drejtor i Drejtorisë së Pronës, Izet Sadiku - drejtor i Drejtorisë së Shëndetësisë, Donat Lushaku – drejtor i Drejtorisë së Mobilitetit, Sokol Havolli - drejtor i Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Adelina Sahiti - drejtoreshë e Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, Rrezarta Aliu – drejtoreshë e Drejtorisë së Turizimit, Driton Bardheci- drejtor i Drejtorisë së Administratës, Donat Gashi – drejtor i Drejtorisë së Rinisë, Bekim Brestovci - drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, Kushtrim Mushica - drejtor i Drejtorisë së Sportit, përfaqësues të OSBE-së dhe të mediave.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi Fehmi Kupina kryesues i Kuvendit, ku pas verifikimit të pjesëmarrjes, u konstatua se janë të pranishëm 44 anëtarë, duke siguruar kuorumin e nevojshëm për mbajtjen e mbledhjes, kryesuesi i njfoti për një ndryshim në përbërjen e Kuvendit, ku z. Sokol Havolli nuk është më anëtar për shkak të emërimit në pozitë drejtuese në Komunë. Në vend të tij,

mandatin e asamblistit e merr z. Pëllumb Bajçinovci nga radhët e Lidhjes Demokratike të Kosovës, ku në përputhje me Ligjin për Vetëqeverisje Lokale, dha betimin solemn dhe zyrtarisht mori detyrën si anëtar i Kuvendit të Komunës.

Kryesusi vazhdon mbledhjen me këtë:

Rend dite:

1. Propozim vendimi për miratimin paraprak të listës së veçantë të pronave të paluajtshme të Komunës që planifikohen për dhënien në shfrytëzim për vitin 2026.

Brahim Mehmetaj: – drejtor i Drejtorisë së Pronës, prezantoi listën e përditësuar të veçantë për dhënien në shfrytëzim të pronave të paluajtshme komunale, në përputhje me Ligjin nr. 06/L-092 dhe rekomandimet e Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal. Ai njoftoi se, lista fillestare ishte kthyer për plotësim për shkak të mungesës së disa të dhënave thelbësore, si destinimi dhe afati i shfrytëzimit. Pas rishikimit të plotë, lista tash përfshin të gjitha elementet e nevojshme, duke përfshirë afatin e shfrytëzimit, të dhënat kadastrale dhe destinimin për secilën pronë. Numri i përgjithshëm i pronave në listën e përditësuar është 3,632. Drejtori kërkoi miratimin e listës, duke theksuar se ajo kontribuon në zhvillim ekonomik, rritjen e të hyrave komunale, krijimin e vendeve të punës dhe menaxhimin më efikas të pronës publike, duke garantuar transparencë dhe përputhje me legjislacionin në fuqi.

Egzon Pacolli: - tha se miratimi i listës së pronave komunale për dhënie në shfrytëzim për vitin 2026, paraqet një mundësi të rëndësishme për zhvillimin ekonomik dhe urban të Prishtinës. Ai theksoi se aktivizimi i këtyre pronave ndikon në rritjen e investimeve, hapjen e vendeve të reja të punës dhe rritjen e aktivitetit ekonomik, gjithashtu nënvizoi se shfrytëzimi i pronave duhet të bëhet në mënyrë efektive, transparente dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi, duke garantuar interesin publik. Pacolli në emër të grupit të asamblistëve të LDK-së, bëri thirrje për miratimin e kësaj liste si një hap drejt një zhvillimi më të qëndrueshëm dhe përmirësimit të mirëqenies së qytetarëve.

Leutrim Retkoceri:- theksoi se PDK-ja do të vazhdojë të mbështesë proceset që janë në interes të zhvillimit ekonomik dhe publik të Komunës, duke mos u bërë pengesë për iniciativat e tilla. Ai nënvizoi rëndësinë që lista e pronave për dhënien në shfrytëzim të jetë në përputhje të plotë me kërkesat ligjore dhe rekomandimet e MAPL-së, duke përfshirë të dhënat kadastrale, destinimin, afatet dhe procedurat e publikimit. Retkoceri konfirmoi mbështetjen për këtë proces, duke theksuar nevojën për transparencë, respektim të ligjit dhe mbrojtje të interesit publik në çdo fazë të zbatimit.

Nora Kelmendi:- paraqiti vërejtje dhe kritika lidhur me listën e veçantë të pronave komunale për dhënie në shfrytëzim, duke theksuar se mangësitë e evidentuara më herët janë konfirmuar edhe nga kthimi i listës nga MAPL. Ajo nënvizoi se dokumentacioni ende nuk është në përputhje të plotë me Ligjin nr. 06/L-092, për shkak të mungesës së të dhënave thelbësore si qëllimi, interesi publik, afati i shfrytëzimit dhe mospërputhje në të dhënat kadastrale dhe certifikatat e pronës, gjithashtu, ajo evidentoi një numër të madh parregullsish dhe mungesash në lista, duke vënë në dyshim transparencën dhe saktësinë e procesit. Nora theksoi nevojën që dokumentacioni të jetë i

plotë, i saktë dhe në përputhje me ligjin, në mënyrë që të sigurohet një proces transparent dhe në interes të qytetarëve.

Betim Abdullahu:- theksoi se Lidhja e Prishtinës sikurse herën e kaluar e përkrah propozimin për miratimin e planifikuar të listës së veçantë të pronave.

Besa Shahini:- shprehu shqetësime serioze lidhur me listën e pronave komunale për dhënie në shfrytëzim, duke theksuar se dokumentacioni përmban paqartësi dhe mangësi që pamundësojnë votimin e saj në këtë fazë. Ajo ngriti çështje konkrete, si parcelat me ndërtime ekzistuese, mungesa e planeve hapësinore për prona të mëdha, përfshirja e zonave të mbrojtura dhe të gjelbërta, si dhe paqartësitë lidhur me destinimin dhe përfitimin ekonomik të pronave, gjithashtu, theksoi se sipas dispozitave ligjore, kjo listë ka pasoja të rëndësishme vendimmarrëse dhe nuk është vetëm një hap formal, ndërsa mungon edhe raportimi për zbatimin e rekomandimeve të auditorit. Besa vlerësoi se, përkundër rëndësisë së shfrytëzimit të pronës komunale, lista aktuale nuk është e gatshme për miratim për shkak të mungesës së qartësisë dhe transparencës.

Endrit Zabërgja:- theksoi se dhënia në shfrytëzim e pronave të kryeqytetit është një proces i rëndësishëm që duhet të bazohet në parimin se këto prona u përkasin qytetarëve. Ai nënvizoi nevojën që ky proces të zhvillohet në mënyrë transparente dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi, duke theksuar edhe rolin mbikëqyrës të Kuvendit gjithashtu ai konfirmoi mbështetjen për listën e propozuar, duke ritheksuar qëndrimin pozitiv të tij.

Jeton Mehmeti:- theksoi se edhe pse lista aktuale e pronave për dhënie në shfrytëzim ka përmirësime krahasuar me versionin e dhjetorit, ende mungojnë disa elemente bazë ligjore dhe ka ngecje në proces. Ai nënvizoi rëndësinë e respektimit të ligjit dhe të bazës ligjore për çdo vendim të asamblesë, duke theksuar se dokumentacioni duhet të jetë i plotë dhe i saktë për të shmangur kthime nga institucionet përkatëse, duke pasur parasysh interesin e komunës dhe të qytetarëve për aktivizimin e pronave dhe përfitimin ekonomik. Mehmeti theksoi se mbështet listën në këtë fazë, me pritshmëri që detajet e nevojshme do të saktësohen në votimet e ardhshme.

Nexhmije Gjema:- theksoi se dhënia e pronave komunale për periudha shumë të gjata, deri në 99 vjet, kërkon transparencë dhe siguri të lartë juridike. Ajo evidentoi mungesë përputhshmërie dhe verifikueshmërie ndërmjet listave të parcelave, kopjeve të planeve dhe certifikatave të pronësisë, si dhe dokumentacion të paplotë dhe të pa përditësuar. Për shkak të këtyre mangësive dhe rreziqeve për menaxhimin afatgjatë të pronës komunale, ajo nuk mund të mbështesë miratimin e vendimit.

Feim Osmani:- theksoi se megjithëse dokumentacioni për dhënie në shfrytëzim të pronave komunale ishte përmirësuar deri diku pas vërejtjeve dhe ankesave të mëparshme, materiali mbetet i gjatë, i pafiltruar dhe i pamundur për t'u analizuar në mënyrë të plotë brenda kohës së shkurtër që i ishte dhënë asamblesë. Ai vuri në dukje se lista përfshin prona të ndryshme, përfshirë edhe sipërfaqe pyjore dhe gjelbërime, për të cilat nuk është e qartë se cili do të ishte destinimi ose ndikimi në zhvillimin e komuniteteve. Osmani theksoi mungesën e planifikimit afatmesëm dhe afatgjatë për zhvillimin e lagjeve dhe fshatrave të kryeqytetit, duke vënë në dukje se dhënia në shfrytëzim e pronave për periudha deri në 99 vite, pa selektim të kujdesshëm, mund të çojë në tjetërsimin e pronës publike dhe të pengojë realizimin e projekteve të rëndësishme për komunitetin, si parqe, shkollë, çerdhe, spitale apo objekte të tjera publike. Ai kritikoi gjithashtu mungesën e

analizës për përfitimin ekonomik specifik të secilës pronë dhe rrezikun që zyrtarët të keqpërdorin pronën publike pas miratimit të listës. Osmani theksoi se vetëm pronat që nuk i shërbejnë interesit publik dhe nuk parashikohen për nevojat e komunitetit në planifikim afatmesëm duhet të dalin në listën për dhënien në shfrytëzim. Ai bëri thirrje që të ndalet nisma aktuale përpara publikimit të listës dhe të realizohet një planifikim i detajuar i zhvillimit të qytetit, në mënyrë që të ruhet pronësia publike dhe të garantohen hapësira të mjaftueshme për nevojat e ardhshme të qytetarëve të Prishtinës.

Enver Redenica:- vuri në dukje se lista e pronave komunale për shfrytëzim në vitin 2026 ka paqartësi dhe devijime të mëdha nga realiteti në terren, duke ngjallur dyshime për keqpërdorime dhe favore për interesa private. Ai përmendi shembuj konkretë si parcela të uzurpuara në Sofali dhe Velani, hapësira në Gërmi pjesë e parkut, si dhe projekte të premtuara për kënde lojrash dhe hapësira publike që mund të anashkalohen për interesa të tjera. Redenica theksoi se këto probleme nuk janë gabime teknike, por shqetësime serioze që rrezikojnë besimin e qytetarëve në institucionet komunale dhe për këtë arsye, ai nuk mund të mbështesë vendimin dhe kërkoi që lista të tërhiqet, të rishikohet dhe të rikthehet vetëm kur të jetë e saktë, transparente dhe në shërbim të interesit publik.

Çlirim Gërbeshi:- shpreh shqetësim për menaxhimin e pronave publike të Kryeqytetit, duke kritikuar procedurat e nxituara dhe mungesën e transparencës. Ai vë në dukje refuzimet e kryetarit për të dhënë parcela për banesa për çifte të reja, qendra sportive dhe Stadiumin kombëtar, duke akuzuar për përfitime të grupeve të ngushta biznesore. Gërbeshi kërkon që prona publike të ruhen dhe përdoren për parqe, qendra kulturore, rinore dhe sportive, dhe thekson nevojën për një komision të pavarur për vlerësimin e pronave për të garantuar transparencë dhe interes publik.

Gëzim Sveçla:- thekson se lista aktuale për dhënien në shfrytëzim të pronave komunale të Prishtinës, që përfshin mbi 3,500 prona, nuk plotëson kriteret ligjore dhe nuk ka një orientim zhvillimor të qartë. Ai kritikon mungesën e objektivave të matshme, planifikimit sektorial dhe vizionit strategjik, duke vënë në dyshim pse janë përfshirë të gjitha pronat në zonat kadastrale, kur në praktikë vetëm një numër i vogël mund të jepet në shfrytëzim gjatë vitit. Sveçla argumenton se prona komunale është aset i rëndësishëm që duhet të menaxhohet për të sjellë zhvillim, të hyra dhe përfitim për qytetarët, dhe se dhënia e pronave duhet të shërbejë interesit publik, jo për interesa të veçanta ose grupe të ngushta. Ai kritikon procedurat e nxituara dhe vazhdimësinë e qeverisjes së mëparshme, duke theksuar nevojën për transparencë dhe përgjegjësi për çdo pronë që jepet në shfrytëzim. Sveçla përfundon duke bërë thirrje që çdo dhënie e pronës komunale të jetë e justifikuar, strategjike dhe në dobi të qytetarëve, dhe jo vetëm për të plotësuar kërkesa formale ligjore, duke paralajmëruar se Lëvizja Vetëvendosje nuk mund të mbështesë një listë të tillë që nuk respekton këto parime.

Valbona Vitija-Ajeti:- shpreh përkrahjen e saj për këtë pikë, duke theksuar se menaxhimi i mirë i pronave publike është një detyrim i rëndësishëm. Ajo falenderon drejtorin e pronës dhe stafin e Drejtorisë së Pronës për punën e bërë deri tani në këtë proces.

Kryesuesi konstatoi se më 35 vota për, 14 kundër, asnjë abstenim u miratua Vendimi për miratimin paraprak të listës së veçantë të pronave të paluajshme të Komunës që planifikohen për dhënie në shfrytëzim në Vitin 2026.

Mbledhja përfundoi në orën 16:05.

Procesmbajtësi
Skender Tora

Kryesues i Kuvendit
Fehmi Kupina

