



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 10.03.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale" me nr. të prokurimit 616-25-1179-1-2-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 10.03.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale" me nr. të prokurimit 616-25-1179-1-2-1.
- II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 10.03.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale" me nr. të prokurimit 616-25-1179-1-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin merititor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtresit janë cituar si në vijim:

“Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare në nenin 8.1&8.2 në pikën 1 tek kapaciteti ekonomik dhe financiar ka kërkuar: 1. OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro 1. Deklaratat e dorëzuara ne Administratën Tatimore te Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve te menaxhimit te certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur. . Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare zvoglojn dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve ne zhvillim për të marrë pjesë ne këtë tender, Andaj kërkojmë që kërkesa në fajllë të hiqet. Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale në nenin 9.1&9.2 në pikën 1 tek kapacitetit teknik dhe profesionale ka kërkuar: 1. OE-ik duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar furnizime te ngjashme ne tri vitet e fundit (duke filliar nga data e publikimit te njoftimit per kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje e furnizimeve. Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar furnizime të ngjashme ne tri vitet e fundit (duke filliar nga data e publikimit te njoftimit per kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale zvoglojn dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve ne zhvillim për të marrë pjesë ne këtë tender, Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Gjithashtu Autoriteti Kontraktues duke pasur parasysh që çmimi i kontratës është i një vlere të mesme ka vendosur kriteret diskriminuese edhe tek pikata tjera Në pikën nr. 2 ka kërkuar që: 2.OE ofertues duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit. 2. OE me vendim duhet të emëroj menaxherin e projektit me së paku 5 vite përvojë pune e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin originale Këtu Autoriteti Kontraktues ka kërkuar OE ofertues duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit kjo kërkesë nuk është relevante me këtë natyrë të prokurimit pasi që për artikujt e kërkuar nga ju si A.K. i keni të specifikuara te gjitha dimensionet të cilat do punohen artikujt e kërkuar andaj edhe nga kjo kërkesë shihet qartë se A.K është vënë në lajthitje nga një O.E. Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Në pikën nr. 3 ka kërkuar që: 3. OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbretje nga zjarri. Autoriteti kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbrojtje nga zjarri natyra e prokurimit ka të bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale e cila kërkesë nuk ka të beje fare me natyren e prokurimit edhe tek kjo kërkesë ka kufizuar konkurencën pasi që nuk i ka dhën mundësi operatorëve ekonomik të cilët janë biznese të vogal që të marrin pjesë në këtë tender. Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Në pikën nr. 4. O.E. Ofertuse duhet te ketë se paku pesëmbëdhjetë (15) punëtorë tjerë ndihmës të angazhuar për këtë projekt të trajnuar për mbrojtje dhe siguri në punë Certifikatat Valide dhe 5 të tjerë për mbrojtje nga zjarri, Certifikatat Valide. 4.Të prezantohen Certifikatat Valide te bashkëngjitet lista e puntorve, te bashkëngjitet

licenca e kompanisë që ka kryer trajnimin e punëtorve Autoriteti Kontraktues tek kjo kërkesë haptas e kufizon konkurrencën ndërsa shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fjalë të hiqet Në pikën nr. 5. OE ofertues duhet të kete Një punëtorë të i Certifikuar ne makinën "CNC" për zdrukhtari të ketë Certifikat Valide . 5. Për Punëtorin e Certifikuar ne makinën "CNC" të ketë Certifikat Valide .Për të njëjtin të prezantohen certifikatat e trajnimit per siguri dhe shendet ne pune dhe poashtu per mbrojtje zjarri. Autoriteti kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të kete Një punëtorë të i Certifikuar ne makinën "CNC" për zdrukhtari të ketë Certifikat Valide si dhe Për Punëtorin e Certifikuar ne makinën "CNC" të ketë Certifikat Valide .Për të njëjtin të prezantohen certifikatat e trajnimit per siguri dhe shendet ne pune dhe poashtu per mbrojtje zjarri, tek pershkrimi i qmimit kompanina jon se bashku me arkitektet dhe inxhinieret analizuam se artikujt e kërkuar në pershkrimin e qmimit fare skan të bëjnë me këtë kërkesë pasi që artikujt e kerkuara nga ju jan artikuj te cilet jan me dimensione standarte dhe disa prej tyre si psh TV, Projektor, Shportë, Pllak qeramike nuk mund të përpunohen me makinën CNC andaj edhe kjo kërkesë bie ndesh me këtë natyrë të prokurimit si dhe kërkojmë që edhe kjo kërkesë të hiqet pasi që haptaz zvogëlon konkurrencën si dhe dëshmon se AK është vënë në lajthitje nga një OE. Në pikën nr. 6. Operatori të jetë i certifikuar me Iso në vazhdim ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021 Autoriteti kontraktue ka vendosur kritere diskriminuese edhe në pikën 6 në të cilën ka kërkuar që Iso në vazhdim ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021. Certifikata ISO 10002 2018 ka të bëjë me Menaxhimi i cilësisë - Kënaqësia e klientit si dhe TS ISO 21524 2021 2018 ka të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit - Elementet e ndërtimit të ndërtesës - Kërkesat për perde aktive zjarri Pra edhe ky kriter është diskriminues pasi që disa prej certifikatave të kërkuara nuk kan të bëjne fare me këte natyr të prokurimit pasi që natyra e prokurimit ne fjale ka të beje me Furnizim me inventar per Qendrat e Kompetences dhe jo me menaxhimin e cilësis ska të bëjë as me knaqësin e klientit si dhe ska të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit ska të bëjë as me Elementet e ndërtimit të ndërtesës dhe as me kërkesat për perde aktive zjarri pasi që në projektin në fjal ka të bëje me prodhimin e mobiljeve apo invenatrit dhe jo me ndertimin e objekteve apo ndërtesave si dhe kerkojm që edhe certifikatat tjera tek kjo kërkes siq jan : ISO TC 136, ISO 19682 2023, ISO 10204, EN 1335-1 , EN 10901 2009 A1 2011, TS EN 10204 2007 të hiqen pasi që dukshëm zvogëlojn konkurrencën dhe iu pamundeson kompanive të reja pjesmarrjen në këtë tender. Në pikën nr. 7. OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup 1. Makin CNC 3axe, 1. Makin CNC Sharr me platformë ngarkuese, 1. Makin Kantimi shiritore. Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka vendosur kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup 1. Makin CNC 3axe, 1. Makin CNC Sharr me platformë ngarkuese, 1. Makin Kantimi shiritore Lista e Pajisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje te Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike të OE duhet të jetë origjinale , e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi , Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet që nuk regjistrohen te deshmoen me dud doganor te noterizuar ose Faturë. Pra kërkesa që për pozicione të lartcekura të paraqitet fotografi apo te deshmoen me dud doganor te noterizuar ose Faturë e kufizon në masë të madhe konkurrencën pasi që e drejton tregun për furnizim të këtyre materialeve vetëm nga një prodhues i parazgjedhur. Kjo paraqet edhe shkelje të dispozitave të nenit 7 të LPP-s pasi që diskriminohen

prodhuesit tjerë si dhe ofertuesit të cilët planifikojnë që të marrin pjesë në këtë tender. Prandaj, kërkesa që O.E. të paraqesin Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike te lartcekura duhet të hiqen pasi që sikur kemi cekur se edhe kjo kërkesë e favorizon vetëm ndonjë O.E. të caktuar dhe diskriminon prodhuesit apo O.E. tjerë. Në nenin 8. OE të ofroj katalogun e produkteve me përshkrim të detajuar Katalog i nënshkruar dhe vulosur në të cilin duhet specifikuar të gjitha karakteristikat per të gjitha produktet , per produktet te cilat nuk i prodhon ofertuesi duhet te prezantoj autorizim nga prodhuesi apo marrveshje për furnizim me ato materiale dhe kohën e garancionit. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që bie ndesh me këtë natyrë të prokurimit si dhe kërkojmë që edhe kjo kërkesë të hiqet pasi që haptaz shihet se është vënë me qëllim të vënies në lajthim të O.E. të interesuar. Në nenin 9. OE ofertues duhet te sjelle Planin Dinamik, te detajuar per secilin pozicion. 9. Plani dinamik i detajuar i vulosur dhe i nënshkruar. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që haptas e kufizon konkurrencë ndërsa shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajlë të hiqet Në nenin 10. OE të ofroj deklaratë garancioni për të gjitha produktet të paktën 1 vit OE të ofroj deklaratë të nënshkruar dhe vulosur ku përcaktohet numri i prokurimit dhe titulli i këtij aktiviteti të prokurimit sa duhet të jetë garancioni. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pra kërkesa është e pa specifikuar dhe e pa qartë me qëllim të vënies në lajthim të o.e. të interesuar pasi që tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar 1 vitë garanciom por te njejtën gje nuk e ka kërkuar tek specifikat teknike pasi që në përshkrimin e qmimit është kërkuar 5 vite garancion andaj kjo kërkesa apo ky kriter duhet te hiqet menjëher pasi që është bërë për të vënë në lajthitje nje O.E. të interesuar”.

Fillimisht duhet cekur se përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë njësisë kërkuuese.

Lidhur me pretendimet ankimore, duhet sqaruar se parashtruesi pretendon se duhet të largohen apo ndryshohen rreth 70-80% e kërkesave të DT. Për secilin pretendim parashtruesi argumenton se të gjitha ato kërkesa janë kufizuese. Vlen të përsëritet sërish fakti se në rastet kur një operator ekonomik i caktuar nuk i përmbushë kërkesat e dosjes së tenderit, i njëjti mund të bashkohet në formë të grupit të operatorëve ekonomik. Përndryshe fakti që një ose disa operator ekonomik nuk i përmbushin kërkesat e DT, nuk nënkupton që kërkesat janë hartuar gabimisht.

Sidoqoftë, pa pasur nevojë që të përsëriten kërkesat e DT për të cilat janë parashtruar pretendimet ankimore, në rastin konkret të gjithë kërkesat e dosjes së tenderit janë hartuar me kujdes nga njësia kërkuuese. Absolutisht secila kërkesë është e domosdoshme për realizimin me sukses të projektit dhe mospërmbushja e cilësdo kërkesë mund të rrezikoj dukshëm realizimin efikas dhe efektiv të projektit.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 14.03.2025



Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.