



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 28.07.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale - RITENDER" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. REFUZOHET si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 28.07.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale - RITENDER" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1.**
- II. LEJOHET autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.**
- III. NJOFTOHEN palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.**
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.**

Arsyetim

Operatori ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 28.07.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim: "Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare në nenin 8.1&8.2 në pikën 1 tek kapaciteti ekonomik dhe financiar ka kërkuar: 1. OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro 1. Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuar nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur. Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare zvoglojnë dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve në zhvillim për të marrë pjesë në këtë tender, Andaj kërkojmë që kërkesa në fajllë të hiqet. Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale në nenin 9.1&9.2 në pikën 1 tek kapacitetit teknik dhe profesionale ka kërkuar: 1. OE-ik duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar furnizime të ngjashme në tri vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje e furnizimeve Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar furnizime të ngjashme në tri vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale zvoglojnë dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve në zhvillim për të marrë pjesë në këtë tender, Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Gjithashtu Autoriteti Kontraktues duke pasur parasysh që çmimi i kontratës është i një vlere të mesme ka vendosur kritere diskriminuese edhe tek pikata tjera Në pikën nr. 2 ka kërkuar që: 2.OE ofertues duhet të caktoj një Menaxher të projektit i cili duhet të jetë dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit. 2. OE me vendim duhet të emëroj menaxherin e projektit me së paku 5 vite përvojë pune e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin origjinale. Këtu Autoriteti Kontraktues ka kërkuar OE ofertues që duhet të caktoj një Menaxher të projektit i cili duhet të jetë dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit kjo kërkesë nuk është relevante me këtë natyrë të prokurimit pasi që për artikujt e kërkuar nga ju si A.K. i keni të specifikuar të gjitha dimensionet të cilat do punohen artikujt e kërkuar andaj edhe nga kjo kërkesë shihet qartë se A.K është vënë në lajthitje nga një O.E. Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Në pikën nr. 3 ka kërkuar që: 3. OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier të diplomuar të Emergjencave ose master me së paku 5 vite përvojë pune pas diplomimit, i cili duhet të jetë i certifikuar si Ekspert për siguri në punë dhe mbretje nga zjarri. Autoriteti kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier të diplomuar të Emergjencave ose master me së paku 5 vite përvojë pune pas diplomimit, i cili duhet të jetë i certifikuar si Ekspert për siguri në punë dhe mbrojtje nga zjarri natyra e prokurimit ka të bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender e cila kërkesë nuk ka të bëjë fare me natyrën e prokurimit pasi që shumica e inventarit janë krejtësisht të leta për tu bërë transporti bartja dhe montimi i inventarit në këtë natyrë të prokurimit me titull: Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender nuk ka fare të bëjë me ekspertin e mbrojtjes nga zjarri pasi që bie ndesh me rregulloren e prokurimit duke kërkuar një ekspert i cili fare ska të

bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender, pra dhe tek kjo kërkesë ka kufizuar konkurrencën pasi që nuk i ka dhënë mundësi operatorëve ekonomik të cilët janë biznese të vogla që të marrin pjesë në këtë tender. Andaj konsiderojmë se kjo kërkesë është qesharake dhe kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fjalë të hiqet. Në pikën nr. 4. O.E. Ofertues duhet të ketë se paku pesëmbëdhjetë (15) punëtorë tjerë ndihmës të angazhuar për këtë projekt të trajnuar për mbrojtje dhe siguri në punë Certifikatat Valide dhe 5 të tjerë për mbrojtje nga zjarri, Certifikatat Valide. 4. Të prezantohen Certifikatat Valide të bashkangjitet lista e punëtorëve, të bashkangjitet licenca e kompanisë që ka kryer trajnimin e punëtorëve. Autoriteti Kontraktues tek kjo kërkesë haptas e kufizon konkurrencën pasi që ky projekt mund të realizohet edhe nga 2 punëtorë tjerë ndihmës edhe kërkesa tjetër që OE duhet të ketë 5 punëtorë për mbrojtje nga zjarri bie ndesh me natyrën e prokurimit pasi që natyra e prokurimit ka të bëjë me furnizim me inventar dhe jo me sigurime të objekteve jo me testime të paisjeve që ndezin apo fikin zjarrin andaj shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fjalë të hiqet. Në pikën nr. 5. OE duhet të ofroj dëshmi nga prodhuesi (opozant) për ISO standarte si në vijim: ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021 Dëshmia: kopjat e ISO Certifikatave të kërkuara. Autoriteti kontraktues ka vendosur kritere diskriminuese edhe në pikën 6 në të cilën ka kërkuar që ISO në vazhdim ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021. Certifikata ISO 10002 2018 ka të bëjë me Menaxhimi i cilësisë - Kënaqësia e klientit si dhe TS ISO 21524 2021 2018 ka të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit - Elementet e ndërtimit të ndërtesës - Kërkesat për perde aktive zjarri Pra edhe ky kriter është diskriminues pasi që disa prej certifikatave të kërkuara nuk kanë të bëjnë fare me këtë natyrë të prokurimit pasi që natyra e prokurimit në fjalë ka të bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender dhe jo me menaxhimin e cilësisë ska të bëjë as me kënaqësinë e klientit si dhe ska të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit ska të bëjë as me Elementet e ndërtimit të ndërtesës dhe as me kërkesat për perde aktive zjarri pasi që në projektin në fjalë ka të bëjë me prodhimin e mobiljeve apo inვენarit dhe jo me ndërtimin e objekteve apo ndërtesave si dhe kërkojmë që edhe certifikatat tjera tek kjo kërkesë siq janë: ISO TC 136, ISO 19682 2023, ISO 10204, EN 1335-1, EN 10901 2009 A1 2011, TS EN 10204 2007 të hiqen pasi që dukshëm zvogëlojnë konkurrencën dhe iu pamundesojnë kompanitë të reja pjesëmarrjen në këtë tender. Në pikën nr. 6. OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup, Lista e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike të OE duhet të jetë origjinale, e nënshkruar dhe e vëlosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi, Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet që nuk regjistrohen të dëshmojnë me dud doganor të noterizuar ose Faturë. Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka vendosur kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup Lista e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike të OE duhet të jetë origjinale, e nënshkruar dhe e vëlosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi, Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet që nuk regjistrohen të dëshmojnë me

dud doganor te noterizuar ose Faturë. Pra kërkesa që për pozicione të lartcekura të paraqitet fotografi apo te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë e kufizon në masë të madhe konkurrencën pasi që e drejton tregun për furnizim të këtyre materialeve vetëm nga një prodhues i parazgjedhur. Kjo paraqet edhe shkelje të dispozitave të nenit 7 të LPP-s pasi që diskriminohen prodhuesit tjerë si dhe ofertuesit të cilët planifikojnë që të marrin pjesë në këtë tender. Prandaj, kërkesa që O.E. të paraqesin Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike te lartcekura duhet të hiqen pasi që sikur kemi cekur së edhe kjo kërkesë e favorizon vetëm ndonjë O.E. të caktuar dhe diskriminon prodhuesit apo O.E. tjerë. Në nenin 7. OE të ofroj katalogun e produkteve me përshkrim të detajuar Katalog i nënshkruar dhe vulosur në të cilin duhet specifikuar të gjitha karakteristikat për të gjitha produktet , për produktet te cilat nuk i prodhon ofertuesi duhet te prezantoj autorizim nga prodhuesi apo marrvëshje për furnizim me ato materiale dhe kohen e garancionit. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që bie ndesh me këtë natyrë të prokurimit dhe nuk është relevante me natyrën e prokurimit sepse të gjitha aritkujt jan stannadarde dhe konsiderojm se për produktet të cilat jan standarde nuk na duhet katalogu sepse inventarin mund ta prodhoj qdo Fabrik e Mobileve por në këtë kërkesë kërkojmë qe edhe kjo kërkesë të hiqet pasi qe haptaz shihet se është vënë me qëllim të vënies në lajthim të O.E. të interesuar pasi që kjo kërkesë është pregaditur për një OE. Në nenin 8. OE ofertues duhet te sjelle Planin Dinamik, te detajuar per secilin pozicion. 8. Plani dinamik i detajuar i vulosur dhe i nenshkruar. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që haptas e kufizon konkurrencë ndërsa shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajlë të hiqet Në nenin 9. OE të ofroj deklaratë garancioni për të gjitha produktet të paktën 1 vit OE të ofroj deklaratë të nënshkruar dhe vulosur ku përcaktohet numri i prokurimit dhe titulli i këtij aktiviteti të prokurimit sa duhet të jetë garancioni. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pra kërkesa është e pa specifikuar dhe e pa qartë me qëllim të vënies në lajthim të o.e. të interesuar pasi qe tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar 1 vitë garanciom por te njejtën gje nuk e ka kërkuar tek specifikat teknike pasi qe në përshkrimin e qmimit është kërkuar 5 vite garancion andaj kjo kërkesa apo ky kriter duhet te hiqet menjëher pasi që është bërë për të vënë në lajthitje nje O.E. të interesuar”.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, duhet sqaruar se ky aktivitet i prokurimit paraprakisht është anuluar dhe tanimë është ritenderuar nga autoriteti kontraktues. Me rastin e ritenderimit AK ka marrë parasysh faktin që lidhur me këtë aktivitet të prokurimit ekzistojnë dy vendime të OSHP të cilat janë vendimi OSHP:2025/0179 e dt.18.03.2025 si dhe vendimi i OSHP:2025/0424 të dt.30.05.2025. Rrjedhimisht AK ka korrigjuar dosjen e tenderit dhe ka adresuar të gjitha të gjeturat dhe konstatimet sipas vendimeve të OSHP duke eliminuar apo ndryshuar/plotësuar të gjitha kërkesat që kanë mundur të jenë diskriminuese apo favorizuese. Kërkesat e mbetura në dosjen e tenderit jo vetëm që janë në përputhje të plotë me vendimet e lartëcekura të OSHP, por si të tilla janë kërkesa absolutisht të domosdoshme dhe në përputhje të plotë me LPP dhe legjislacionin sekondar në fuqi.

Përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë

kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë sqarimeve të ofruara nga njësia kërkuese.

Pretendimet ankimore të parashtruesit janë shqyrtuar secila një nga një dhe me këtë rast është gjetur se këto pretendime jo vetëm që janë të pabazuara në kuptim të kësaj kërkesë për rishqyrtim, por si të tilla tanimë ato janë trajtuar nga OSHP (pra bëhet fjalë për çështje të gjykuara) si dhe janë adresuar nga AK.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 04.08.2025

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimi të këtij vendimi.