



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Srahep” Sh.P.K. të datës 10.01.2024 kundër njoftimit për kontratë të datës 06.12.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH” me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Srahep” Sh.P.K. e datës 10.01.2024 kundër njoftimit për kontratë të datës 06.12.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH” me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1.
- II. **DETYROHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të publikoj Formularin për Korigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara përmes të cilit do të bëj korigjimin e kërkesave në dosjen e tenderit sipas të gjeturave të evidentuara më poshtë në këtë vendim.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik “Aritech” Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Srahep” Sh.P.K. (tutje “parashtruesi”) me datë 13.10.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH” me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim: “Autoriteti Kontraktues nuk e ka korigjuar në platformën elektronike dosjen e tenderit dhe si pasojë nuk i ka ndryshuar kërkesat dhe dëshmitë për pjesëmarrje sikur është kërkuar në vendimin OSHP: 2023/0843 . Autoriteti Kontraktues ka vendosur vetëm përshkrimin e çmimit, si pasojë nuk dihet sakt se cilat kushte duhet të plotësohen për të marrë pjesë në tender pasi që ka bërë korigjim të dosjes së tenderit por ndryshimet nuk i ka paraqitur në dosjen e re të tenderit. Mos vendosja e dosjes së re të tenderit në platformën elektronike paraqet shkelje të nenit 17 të Rregullorës së Prokurimit 001/2022 konkretisht paragrafët 17.12 dhe 17.16 Duke mos e ndryshuar dosjen e tenderit Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka lënë në fuqi kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese dhe jo relevante me natyrën e prokurimit në fjalë edhe përkundër të konstatimit të panelit shqyrtues se Autoriteti Kontraktues duhet të sigurohet se kushtet e vendosura duhet të jenë relevante me natyrën e prokurimit. Paneli Shqyrtues ka vlerësuar se Autoriteti Kontraktues duhet të bej përmirësimet në dosje të tenderit duke lejuar një tolerance të dimensioneve dhe peshave të inventarit, me përjashtim të pajisjeve që domosdoshmërisht për arsye objektive duhet të kenë dimensionet dhe peshën ashtu si është kërkuar. Lidhur me pohimin e ankuesit se AK ja ka përshtat specifikimet teknike vetëm të një prodhuesi atëherë paneli shqyrtues mendon se kjo paraqet shkelje të nenit 28 të LPP, kështu që AK është i obliguar që hartimin e Dosjes së Tenderit ta bëjë konform nenit 27 dhe 28 të LPP. Kështu që, AK duhet të ndërmarrë masa të verifikoj këto konstatime të OE ankues dhe nëse këto janë të qëndrueshme atëherë ti bëjë këto përmirësime. Deri në përfundim të këtij vlerësimi paneli shqyrtues erdhi si pasojë e mos konstatimit të saktë të gjendjes nga ana e ekspertëve shqyrtues. Lidhur me pohimin e ankuesit sa i përket autorizimit nga prodhuesi apo dileri, paneli shqyrtues nuk pajtohet me konstatimin e ekspertit shqyrtues sepse kanë dallim autorizimet dhe deklaratat e konformitetit, gjë që nuk janë të njëjta, andaj, për panelin shqyrtues një kriter i tillë lidhur me këtë natyrë të furnizimit është kriteri i rëndë dhe kufizon në masë të madhe konkurrencën. Andaj AK duhet të marr masa për heqjen e autorizimit nga prodhuesi sikur ka konstatuar paneli shqyrtues. Po ashtu, paneli shqyrtues nuk pajtohet edhe në këtë rast me ekspertin shqyrtues sepse deri te ky konstatim eksperti shqyrtues ka ardh si rezultat se kjo certifikatë synon të sigurojë që pajisjet mjekësore të jenë të sigurta dhe efektive për përdorimin e tyre të synuar, ndërsa, aktiviteti i prokurimit ka të bëjë me inventar duke përfshirë në specifikacion, perde, ormana, karrika, etj. Kështu që AK duhet të veproj konform nenit 51, paragrafi 1 i LPP, citat: Të gjitha kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për të përmbushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim. Në asnjë rast, autoriteti kontraktues nuk duhet që të përfshijë, saktësojë ose përdorë kriteret e përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera përveç atyre të lejuara nga dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji. Autoriteti Kontraktues pas ankesës i ka korigjuar disa specifika tek përshkrimi i çmimit dhe ka vendosur përshkrimin e çmimit në platformë, por edhe përkundër ndryshimeve që i ka bërë nuk e ka shtyrë afatin për dorëzimin e tenderit. Andaj me këtë rast ka vepruar në kundërshtim me nenin 24 paragrafin 24.7 lidhur me paragrafin 24.5 pasi që pas ndryshimeve afati minimal që duhet të lihet nga data e ndryshimeve deri në datën e dorëzimit të tenderit është minimumi dhjetë (10) ditë, ndërsa AK ka dhënë një afat prej shtatë (7) ditëve nga data e ndryshimit të specifikave teknike në përshkrimin e çmimit. Pra sikur shihet më lartë Autoriteti Kontraktues fare nuk ka marr për bazë konstatimet e Panelit Shqyrtues të OSHP sa i përket kushteve të pjesëmarrjes andaj edhe me këtë rast ka bërë shkelje për mospërfillje të vendimit të OSHP”.

Pretendimet ankimore të parashtruesit i referohen ekskluzivisht vendimit të OSHP me shenjë OSHP: 2023/0843 lidhur me këtë aktivitet të prokurimit. Duke marrë parasysh se respektimi i vendimeve të OSHP është detyrim ligjor i pakontestueshëm në kuptim të nenit 97 paragrafit 97.1 të RRPP, është gjetur se të gjitha pretendimet ankimore që i referohen ekskluzivisht vendimit të OSHP janë pretendime ankimore të bazuara.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij ankimore. Prandaj kërkesa e tij për rishqyrtim është miratuar si e bazuar në tërësi.

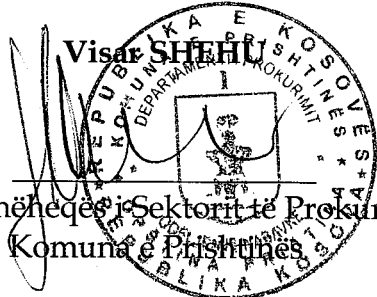
Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.1.2. të RRPP.

Për pikën III dhe pikën IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 12.01.2024

Visar SHEHU
Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.