



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Harst Group" Sh.P.K. të datës 07.08.2023 kundër njoftimit kontratë të datës 28.04.2023 dhe dosjes së tenderit të datës 02.05.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe përmisimi i infrastrukturës së objekteve të KPSH-së" me nr. të prokurimit 616-23-4220-5-1-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** si e bazuar pjesërisht kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Harst Group" Sh.P.K. e datës 07.08.2023 kundër njoftimit kontratë të datës 28.04.2023 dhe dosjes së tenderit të datës 02.05.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe përmisimi i infrastrukturës së objekteve të KPSH-së" me nr. të prokurimit 616-23-4220-5-1-1.
- II. **DETYROHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të kthej në rivlerësim aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të vendimit.
- III. **UDHËZOHET** komisioni për rivlerësim që me rastin e ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve të shqyrtoj nëse janë plotësuar kushtet për përfundimin e aktivitetit të prokurimit për shkak të pretendimit ankimore nr. 3 të parashtruesit në kuptim të nenit 62 paragrafit 1 të LPP lidhur me nenin 43 paragrafin 43.5 të RRPP.
- IV. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Harst Group" Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- V. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Harst Group" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 07.08.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit kontratë të datës 28.04.2023 dhe dosjes së tenderit të datës 02.05.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe përmisimi i infrastrukturës së objekteve të KPSH" me nr. prokurimi 616-23-4220-5-1-1.

Faqe 1 nga 4

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës. Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:

- **Pretendimi ankimor nr. 1** - "Kompania jone, me datën 17.06.2023, përmes kërkesës për ri shqyrtim kishte kontestuar vlerësimin fillestar të ofertave, rrjedhimisht ju si AK, me datën 23.07.2023, miratoni pjesërisht ankesën tone si të bazuar dhe lenden e ktheni në rivlerësim (vendim i nxjerr jashtë afatit ligjore siç përcaktohet me paragrafin 6 të nenit 108/A, të LPP-se)...".
- **Pretendimi ankimor nr. 2** - "Lidhur me grupin e OE-ve "NBT-ING & NNP Euro Construction", sa i përket, aprovimit paraprak të pretendimit të vetëm ankimor lidhur me ofertën financiare – çmimet për pozicione jo normalisht të ulëta është paradoks, se si ju si AK, jeni bindur me shpjegimet e ofruara nga i njëjti grup i OE-ve dhe si është shpjeguar dhe argumentuar furnizimi i produkteve të aplikuara në paramas dhe paralogari...".
- **Pretendimi ankimor nr. 3** - Parashtruesi "e ka kontestuar edhe çeshtjen e ndërhyrjes në paramas dhe paralogari të operatorit ekonomik të cilin përsëri e keni rekomanduar për dhënie të kontratës... Behet fjale për ndërhyrje në formularin e përshkrimit të çmimit, me konkretisht në pozicionin 4.6 dhe 4.7 të punëve të Suvatimit dhe ngjyrosjes ku OE i rekomanduar për dhënie të kontratës ka shtuar sasinë dhe ka përshkruar vlerën 1...".
- **Pretendimet tjera ankimore** - Parashtruesi ka paraqitur disa pretendime edhe kundër tenderuesve të tjerë të cilët nuk janë rekomanduar për kontratë sipas njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues të datës 02.08.2023.

Për shkak të këtyre pretendimeve të cituara si më sipër, parashtruesi konsideron se autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 24, 27, 52, 59, 69, 108/A dhe 115 të LPP si dhe nenin 39, 44 dhe 56 të RRPP. Parashtruesi përmes kërkesës për rishqyrtim ka kërkuar që lënda të kthehet në rivlerësim.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit fillimisht duhet cekur se përmes njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik "NBT-ING" Sh.P.K. & "Euro Construction". Në anën tjetër parashtruesi në kërkesën e tij për rishqyrtim ka paraqitur disa pretendime ankimore kundër tenderuesve të pasuksesshëm. Për faktin që të njëjtit janë të pasuksesshëm dhe nuk janë rekomanduar për kontratë, parashtruesi nuk mund të dëshmojë asnjë interes material në raport me këta tenderues. Përmes nenit 59 paragrafit 59.1 të RRPP është përcaktuar se "...kërkesa për rishqyrtim mund të dorëzohet, pa pagese, nga cilado palë e interesuar...". Sa i përket nocionit "palë e interesuar" përmes nenit 4 paragrafit 1 nënparagrafit 26 të LPP është përcaktuar se "Palë e interesuar - personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit të zbatuar nga autoriteti kontraktues në raport me një kontratë të veçantë publike ose konkurs projektimi duke përfshirë cilindo person i cili ka qenë ose mund të jetë në rrezik të dëmtimit nga një shkelje e pretenduar". Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi nuk është palë e interesuar në raport me pretendimet e tij kundër tenderuesve të pasuksesshëm në procedurën e prokurimit.

Lidhur me pretendimin ankimor nr. 1 – sipas të cilit parashtruesi pretendon që vendimi i datës 23.06.2023 lidhur me kërkesën për rishqyrtim të datës 17.06.2023 është nxjerrë jashtë afatit, duhet cekur se këtë pretendim parashtruesi ka pasur mundësi që ta parashtroj përmes ankesës në OSHP dhe jo tani në këtë fazë përmes kërkesës për rishqyrtim. Sidoqoftë përmes nenit 61 paragrafit 61.3 të RRPP është përcaktuar se *“Autoriteti Kontraktues, respektivisht Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit, do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e parashtrimin të kërkesës, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informatave shtesë dhe dokumenteve të parashikuara në nenin 60.2 të kësaj rregullore. Ky afat, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shtesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë”*. Në rastin konkret për shkak të ngarkesës së shtuar të punës në sektorin e prokurimit, Autoriteti Kontraktues ka vendosur të zgjatë afatin për vendosje edhe për tri (3) ditë shtesë dhe ka vendosur në ditën e pestë (5) pas paraqitjes së kërkesës për rishqyrtim në përputhje të plotë me nenin 61 paragrafin 61.3 të RRPP sikurse është cituar më sipër. **Rrjedhimisht ky pretendim ankimor është i pabazuar.**

Lidhur me pretendimin ankimor nr. 2 – Bazuar në nenin 41.3 të RRPP është përcaktuar se *“Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme : i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm; ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët; iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë”*. Nga administrimi i njoftimit mbi vendimin si provë në rastin konkret është gjetur se janë plotësuar të gjitha kriteret sipas nenit 41.3 të RRPP pasi që janë dorëzuar mbi 3 tenderë ndërsa dallimi në çmim mes të parit dhe të dytë është mbi 10% kurse dallimi në çmim mes të parit dhe mesatares së çmimeve të ofertuara është mbi 30%. Rrjedhimisht janë plotësuar kushtet ligjore që komisioni vlerësues të kërkoj nga tenderuesi i rekomanduar që të sqaroj çmimet me të cilat ka ofertuar si çmime që mund të rezultojnë si jonormalisht të ulëta. Mirëpo komisioni nuk ka vepruar në këtë mënyrë dhe për këtë arsye nuk ka respektuar nenin 61 të LPP përkatësisht nenin 41 të RRPP. **Në këtë mënyrë është gjetur se ky pretendim i parashtruesit është pretendim i bazuar.**

Lidhur me pretendimin ankimor nr. 3 – paraprakisht duhet sqaruar se në formularin e paramasës që është publikuar në sistemin e-prokurimi në rubrikën me numër 4.6 dhe 4.7 nuk është përcaktuar fare sasia për të cilin tenderuesit duhet të ofertojnë çmimet e tyre. Sa i përket pretendimit ankimor, në ofertën e tenderuesit të rekomanduar është gjetur se çmimet e ofertuara për këto kategori janë përcaktuar për një (1) sasi. Megjithatë pretendimi i parashtruesit është pjesërisht i bazuar pasi që paramasa e hartuar si e tillë nga njësia kërkuese gabimisht nuk ka përcaktuar sasinë për të cilin tenderuesit duhet të ofertojnë çmimet e tyre. Pra parimisht gabimi qëndron në paramasë dhe jo në çmimet që kanë ofertuar jo vetëm tenderuesi i rekomanduar por edhe tenderuesit e tjerë. Kjo pasi që nuk ka mundësi që të ofrohet çmimi për diçka që nuk i dihet sasia. Kuptohet se çmimi për një punë ose produkt përcaktohet në bazë të sasisë së kërkuar. Në rastin konkret në paramasë njësia kërkuese gabimisht nuk e ka përcaktuar fare sasinë përkatëse.

Me rastin e rivlerësimit komisioni duhet të konfirmoj nëse ekzistojnë gabime në paramasën e publikuar në sistemin e-prokurimi lidhur me këtë aktivitet të prokurimit. Nëse komisioni rivlerësues e konfirmon se ekzistojnë gabimet në paramasë të potencuara më sipër, atëherë komisioni rivlerësues duhet të shqyrtoj nëse këto gabime përbëjnë arsye për anulimin e aktivitetit të prokurimit me qëllimin që të përmissohen gabimet e evidentuara në paramasë dhe të rishpalljes më pastaj. Me këtë rast komisioni për rivlerësim duhet të ketë parasysh nenin 62 paragrafin 1 nënparagrafin 1 të LPP ku përcaktohet se Autoriteti kontraktues mund të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës nëse ka ndodhur "një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amendamenti ligjor të kushteve të prokurimit...". Po ashtu duhet cituar edhe nenin 43 paragrafin 43.5 nënparagrafët i) të RRPP ku përcaktohet se procedura e prokurimit duhet të anulohet pas hapjes së ofertave nëse "një shkelje e ligjit ka ndodhur ose do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi". Në rastin konkret shkeljet e ligjit të cilave ju referohen dispozitat e cituara më sipër mund të jenë të ndërlydhura me nenin 27 dhe 28 lidhur me nenin 1, 6 dhe 7 të LPP si dhe nenin 10 paragrafin 10.1 nënparagrafin b lidhur me nenin 11 paragrafin 11.1 nënparagrafin f të RRPP. Konkretisht gabimet e evidentuara në paramasë si të tilla mund të bëjnë që paramasa të mos jetë në përputhje me standardet e përcaktuara nga LPP dhe RRPP pasi që në mungesë të sasive të përcaktuara në rubrikën 4.6 dhe 4.7 mund të pamundësojnë që tenderuesit të ofertojnë me çmime adekuate dhe rrjedhimisht e pamundësojnë që vlerësimi i tenderëve të bëhet i drejtë dhe në përputhje me parimet për mos diskriminim/favorizim, ekonomikitet dhe efikasitet. Sidoqoftë, për arsyet e elaboruara më sipër është gjetur se ky pretendim i parashtruesit është pjesërisht i bazuar.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij të dytë dhe pjesërisht pretendimin e tij të tretë por jo edhe pretendimin e tij të parë dhe pretendimet tjera ankimore. Për këto arsye është miratuar si e bazuar pjesërisht kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit.

Për pikën I, I dhe III të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.1 të RRPP. Për pikën IV dhe pikën V të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 14.08.2023

Visar SHEHU

Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.