



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Cadcom-A" Sh.P.K. të datës 31.07.2023 kundër njoftimit për kontratë të datës 28.06.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ofrimi i shërbimeve për mobilitet" me nr. të prokurimit 616-23-6444-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Cadcom-A" Sh.P.K. e datës 31.07.2023 kundër njoftimit për kontratë të datës 28.06.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ofrimi i shërbimeve për mobilitet" me nr. të prokurimit 616-23-6444-2-1-1.
- II. **VËRTETOHET** njoftimi mbi kontratë i datës 28.06.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Cadcom-A" Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Cadcom-A" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 31.07.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë të datës 28.06.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ofrimi i shërbimeve për mobilitet" me nr. të prokurimit 616-23-6444-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim - *“Duke mos caktuar se brezi i frekuencës LTE-m ose NB-leT i kërkuar në këto specifikime është i disponueshëm nga operatorët mobile e që këto frekuenca duhet të suportohen....dhe mendojmë që AK duke mos dhënë informata të plota/sakta e ka shkelur nenin 1 të LPP.... AK duke mos lejuar edhe produkte ekuivalente (të çip kompjuterik K210 edge) ka bërë shkelje të nenit 6. AK duke vendosur specifikime teknike si më lartë ka bërë shkelje edhe të nenit 4 të LPP dhe nenit 20 të RRUOPP”.*

Duke u referuar te pretendimet si më sipër, parashtruesi konsideron se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 7 të LPP.

Autoriteti Kontraktues – Komuna e Prishtinës përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit me datë 08.08.2023 ka trajtuar kërkesën e parashtruesit për rishqyrtim.

Lidhur pretendimet ankimore të parashtruesit, fillimisht duhet cekur se përmes nenit 60 paragrafit 60.3 nënparagrafi f) të RRPP përcaktohet se kërkesa për rishqyrtim ndër të tjera duhet edhe të *“përshkruan rrethanat faktike që përbëjnë apo prodhojnë shkeljen e pretenduar”.* Në rastin konkret parashtruesi vetëm ka cituar kërkesat në mënyrë identike siç janë të përcaktuara edhe në dosjen e tenderit. Rrjedhimisht është gjetur se kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit nuk është në përputhje me nenin 60 paragrafin 60.3 nënparagrafin f) të RRPP. Pavarësisht këtij fakti, lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit zyrtari përgjegjës i prokurimit me datë 1 gusht 2023 ka kërkuar nga njësia kërkuese që të rivlerësojë nëse kërkesat në dosjen e tenderit janë në përputhje me LPP. Rrjedhimisht me datë 4 gusht 2023 njësia kërkuese është përgjigjur ashtu që nuk ka gjetur mospërputhje mes kërkesave të dosjes së tenderit dhe LPP me arsyetimin si në vijim:

“Mbledhja e të dhënave për mobilitet /lëvizjet urbane, pra këmbësorët, biçikletat, mjetet e ndryshme motorike dhe elektrike, në hapësirat urbane është proces shumë kompleks. Sipas praktikave të vendeve të ndryshme në Evropë, janë përcaktuar kërkesat për teknologji të avancuar të njehsimit. Ju lutem të konsideroni edhe sqarimet më poshtë:

- *Lidhja dhe shpërndarja e të dhënave përmes rrjetit celular është dëshmuar të jetë e përshtatshme dhe konstate/ pa ndërprerje, për ndryshim nga kompleksiteti që mund të kërkojnë alternativat si WiFi etj. Prandaj në këtë rast, është vendos që komunikimi/shkëmbimi i informatës të jetë përmes platformave lokale të rrjeteve celulare. Praktikë e përhapur në tërë Evropën perëndimore. Moduli kompjuterik “K210 edge” është standard evropian që aplikohet në shumë pajisje, është njohur për konsum minimal dhe performancë maksimale, qëndrueshmëri dhe besueshmëri.*
- *Komenti për zëvendësimin të produktit që prodhon DRON fotografi me lidhje me GPS, përmes kamerave fikse është jo relevant, pasi e njëjta, pra kamera nuk kanë aftësi të prodhojë fotografim/incizim aerial dhe lidhjen adekuate e fotografive/incizimeve me bazë në GPS. Prodhues të ndryshëm me këto specifika janë në treg andaj nuk kemi specifikuar askund së çfarë prodhuesi të DRONIT të jetë”.*

Përmes nenit 10 paragrafit 10.1 nënparagrafit b) të RRPP është përcaktuar se njësia e kërkesës e cila ka inicuar aktivitetin e prokurimit ndër të tjera ka përgjegjësinë që të "Përgatit/propozon detyrën projektuese, projektin, specifikime teknike (ST), Termat e Referencës (TeR), dhe Paramasen dhe Parallojarinë". Në rastin konkret njësia kërkuese ka përgjegjësinë e plotë për kërkest sipas dosjes së tenderit të publikuar lidhur me aktivitetin përkatës të prokurimit. Sa i përket pretendimit ankimor, me rastin e sigurimit të përgjigjes së cituar më sipër nga njësia kërkuese, zyrtari përgjegjës i prokurimit ka përmbushur përgjegjësitë e tij në kuptim të nenit 11 par. 11.3 nënpar. b) të RRPP ku përcaktohet se zyrtari i prokurimit "në bashkëpunim me Udhëheqësit e Njësiave kërkuese, koordinon të gjitha dokumentet, projektet, specifikimet, TeR, Paramasat dhe Parallojaritë dhe vizatimet". Lidhur me pretendimet ankimore zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë përgjigjes së njësisë kërkuese të cituar më lartë.

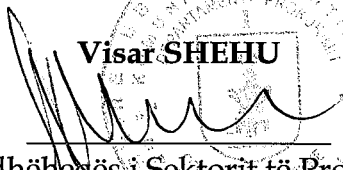
Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij. Njëkohësisht nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i parashtruesit është tërësisht i pabazuar. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 08.08.2023

Visar SHEHU

Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.