



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Via Egnatia" Sh.P.K. e datës 09.07.2024 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 04.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "133 Pikat ushqyese për qentë endacak (furnizimi dhe shpërndarja e ushqimit) dhe QTE" me nr. të prokurimit 616-24-1368-269-1-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

## V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Via Egnatia" Sh.P.K. e datës 09.07.2024 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 04.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "133 Pikat ushqyese për qentë endacak (furnizimi dhe shpërndarja e ushqimit) dhe QTE" me nr. të prokurimit 616-24-1368-269-1-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHE** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

### Arsyetim

Operatori ekonomik "Via Egnatia" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 09.07.2024 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 04.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "133 Pikat ushqyese për qentë endacak (furnizimi dhe shpërndarja e ushqimit) dhe QTE" me nr. të prokurimit 616-24-1368-269-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet kryesore ankimore të parashtruesit: "Pretendimi jonë ndaj arsyes për eliminim është se AK nuk ka pasur të drejtë të na eliminoj nga konkurrenca në asnjë rrethanë pa kërkuar sqarime rreth asaj që thekson në arsyetim e sidomos kur shihet se kërkesa për dëshmi të tilla nuk ka qenë askund në dosjen e tenderit".

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit për arsyet si në vijim:

Sipas Vendimit të ZPP-së të datës 21.06.2024, ndaj kërkesës për Rishqyrtim, OE " VIA EGNATIA SH.P.K. nuk keni ofruar asnjë dëshmi në ofertën e juaj, lidhur me **Aneksin 1 - Specifikimet Teknike të Detyrueshme, për specifikat e ushqimit, vlerat ushqyese, të dhënë ne dosjen e tenderit.** Andaj edhe eliminoheni.

Në aneksin 1 të dosjes së tenderit janë përcaktuar kërkesat e dosjes së tenderit lidhur me specifikat teknike të detyrueshme si në vijim:

<b>Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME</b>			
<b>Specifikat e ushqimit:</b>			
<b>Vlerat ushqyese:</b>			
a. Proteina të përgjithshme, min 26%, prej tyre proteina me përmbajtje shtazore mbi 70%			
b. Yndyra Min 14%			
c. Produkti duhet të përmbajë mish të shpendeve dhe mish të gjedhit, Omega 3 dhe Omega 6			
d. Paketimi i ushqimit duhet të jete PET/MET/PE ne mënyre që të ruhen vlera ushqyese, aroma dhe kualiteti i ushqimit			
e. Përmbajtja e ushqimit duhet të prezantohet me Katalogë nga prodhuesi si dhe përshkrim të specifikuar.			
Nr.	Përshkrimi	Njësia matëse	Sasia për 1 (një) vit
1	Furnizimi, transporti dhe shpërndarja e ushqimit në 24 pikat ushqyese	kg	43800
2	Furnizimi dhe transporti i ushqimit për Strehimoren për qentë endacak	kg	25000

Sqarim shtesë:

- Furnizimi me ushqim per 24 pikat ushqyese për qentë endacak duhet të jetë per periudhen 12 mujore. Për çdo ditë të periudhes kontraktuese duhet një here në ditë të furnizohen 24 pikat ushqyese me ushqim me nga 5kg për secilën pike ushqyese, sipas përshkrimit të cekur më lartë dhe ujë të pijshëm. Pas çdo përfundimi të punës OE duhet të raportojë te menaxheri i kontratës, duke bashkangjitur itinerarin për të gjitha pika të regjistruara me GPS.
- Furnizimi dhe transporti i ushqimit për Strehimoren për qentë endacak sipas kërkesës së menaxherit
- Duhet të ketë në depo ushqim rezervë për minimum dy muaj dhe ruajtjen e tij ne kushte higjieno-sanitare, si dhe temperature përshtatshme.

Nuk është aspak kontestues fakti që parashtruesi nuk ka dorëzuar dëshmitë e kërkuara lidhur me specifikat teknike të detyrueshme ku ndër të tjera është kërkuar që përmbajtja e ushqimit të prezantohet me katalog nga prodhuesi me përshkrim të specifikuar. Pas vlerësimit me kujdes të kërkesës për rishqyrtim është gjetur se parashtruesi e pranon faktin që nuk ka dorëzuar dëshmitë e nevojshme për specifikat teknike të detyrueshme. Pjesa e vetme që e konteston parashtruesi është se kërkesat për specifikat teknike të detyrueshme nuk kanë qenë pjesë e dosjes së tenderit. Ky pretendim si i tillë është në tërësi i pabazuar pasi që specifikat teknike të detyrueshme janë përcaktuar përmes

aneksit 1 të dosjes së tenderit. Pra të gjitha anekset e dosjes së tenderit janë pjesë integrale e dosjes së tenderit dhe ky fakt nuk është aspak kontestues pasi që parashtruesi ka plotësuar në mënyrë të rregullt anekset tjera si p.sh aneksin 2 – Deklaratën nën betim, etj. Pra konkretisht sa i përket pretendimit të parashtruesit se arsyeja për eliminimin e tij nuk është përcaktuar me dosjen e tenderit, ky pretendim nuk qëndron sepse arsyeja për eliminimin është përcaktuar përmes aneksit 1 të dosjes së tenderit (konkretisht faqja nr. 20 e dosjes së tenderit). Nëse parashtruesi ka pasur paqartësi lidhur me faktin se anekset e dosjes së tenderit a janë ose jo pjesë e dosjes së tenderit, atëherë parashtruesi ka pasur mundësi që të bëj pyetje sqaruese te autoriteti kontraktues para hapjes së ofertave.

Sa i përket pjesës së pretendimit të parashtruesit se dosje e tenderit konsiderohet vetëm Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT) por jo edhe anekset e dosjes së tenderit, duhet cekur se edhe ky pretendim është i pabazuar në tërësi pasi që Dosja e Tenderit është dokumenti me emërtimin e njëjtë dhe pjesë përbërëse e tij janë të gjitha pjesët e bashkangjitura me të (FDT, Anekset, etj) sikurse është publikuar në platformën e prokurimi.

Sa i përket pjesës së pretendimit të parashtruesit ku thuhet se AK është dashur të kërkoj sqarime shtesë lidhur me këtë kërkesë të dosjes së tenderit, duhet cekur se kjo pikë e pretendimit është mjaft kundërthënëse pasi që në një pjesë të kërkesës për rishqyrtim parashtruesi e konteston faktin se ekziston kërkesa e dosjes së tenderit dhe në pas thotë se kërkesa ekziston por është dashur të kërkojen sqarime. Lidhur me këtë pjesë duhet cekur se AK nuk ka pasur mundësi të kërkoj sqarime për një dokument që nuk e ka dorëzuar fare parashtruesi pasi që kjo do të përbënte ndryshim material thelbësor të ofertës. Pra në rast se parashtruesi do të kishte dorëzuar një pjesë të katalogut ose një dokument të ngjashëm me katalog, AK ka pasur të drejtë që të shqyrtoj mundësinë për të kërkuar sqarime shtesë ose jo. Por edhe në këtë rast nuk do të ishte detyrim mandator i AK por vetëm diskrecion pasi që AK nuk merr përgjegjësi për gabimet që mund të bëj një OE me rastin e përgatitjes së ofertës. Kjo përcaktohet përmes nenit 32 par. 4 të RRPP ku thuhet se *“Është përgjegjësi e ofertuesit të ngarkoj të gjitha dokumentet e kërkuara në sistemin e prokurimit elektronik para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve”*. Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi.

Sa i përket pretendimeve të tjera ankimore të drejtuara kundër tenderuesve të tjerë në këtë aktivitet të prokurimit, duhet sqaruar se parashtruesi përderisa vet ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme, i njëjti nuk mund të dëshmoj asnjë interes të vetëm material nga cilido rezultat i aktivitetit të prokurimit në raport me këto pretendime të tij ankimore të drejtuara kundër tenderuesve të tjerë. Përmes nenit 4 par. 1 nënpar. 26 të LPP përcaktohet se *“Palë e interesuar - personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit të zbatuar nga autoriteti kontraktues në raport me një kontratë të veçantë publike ose konkurs projektimi duke përfshirë cilindo person i cili ka qenë ose mund të jetë në rrezik të dëmtimit nga një shkelje e pretenduar”*. Nga këndvështrimi i kësaj dispozite të LPP, përderisa parashtruesi për vete ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën është eliminuar

nga aktiviteti i prokurimit, dhe nuk ka arritur që të dëshmoj të kundërtën as me këtë kërkesë për rishqyrtim, atëherë i njëjti nuk është palë e interesuar në raport me pretendimet e tij ankimore kundër tenderuesve të tjerë. Megjithatë duhet cekur se tenderuesi i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar ofertë tërësisht të përgjegjshme. Në fakt oferta e tenderuesit të rekomanduar është ofertë e përgjegjshme me çmimin më të lirë. Prandaj rekomandimi për dhënie të kontratës nga komisioni vlerësues është në përputhje të plotë me kriteret e dhënies së kontratës sipas dosjes së tenderit. Me fjalë të tjera, edhe po të ishte palë e interesuar parashtruesi në raport me këto pretendime, sërish pretendimet e tij janë në tërësi të pabazuara.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**Prishtinë, 12.07.2024**

**Visar SHEHU**  
  
Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit  
Komuna e Prishtinës

**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.