



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Select Prima" Sh.P.K. të datës 27.03.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal LOT I-VII" me nr. të prokurimit 616-25-1800-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** si pjesërisht e bazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Select Prima" Sh.P.K. të datës 27.03.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal LOT I-VII" me nr. të prokurimit 616-25-1800-2-1-1.
- II. **DETYROHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të publikoj Formularin për Korigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara përmes të cilit do të bëjë korigjimin e kërkesave në dosjen e tenderit sipas të gjeturave të evidentuara më poshtë në këtë vendim.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Select Prima" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 27.03.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal LOT I-VII" me nr. të prokurimit 616-25-1800-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtresit janë cituar si në vijim:

Trashësia optimale e vijave plastike (2-3 mm)

- Trashësia 3-5 mm është më e ndjeshme ndaj presionit të gomave dhe forcave tangjenciale, duke rritur mundësinë e dëmtimit dhe shpëputjes nga sipërfaqja e rrugës.
- Shtresat më të trasha janë më të prirura ndaj deformimeve termike, çarjeve dhe ngritjeve nga rruga, veçanërisht në kushte të motit ekstrem.
- Trashësia 2-3 mm siguron integritet më të mirë me sipërfaqen e rrugës, duke reduktuar ndikimin e forcave mekanike dhe duke rritur jetëgjatësinë e vijave rrugore.
- Standardet ndërkombëtare (FHWA dhe EN 1436) rekomandojnë këtë trashësi për të garantuar balancën më të mirë mes qëndrueshmërisë dhe rezistencës ndaj konsumit.

Metoda Spray si opsion efikas i aplikimit

- Metoda Spray ka demonstruar rezultate të shkëlqyera në aplikimet e mëparshme dhe është pranuar nga Komuna e Prishtinës si një metodë efektive.
- Kjo metodë siguron një trashësi uniforme prej 2-3 mm dhe një ngjytje më të mirë me sipërfaqen e rrugës.
- Efikasiteti i saj në terren e bën të domosdoshme përfshirjen e saj si opsion në specifikimet teknike, duke mos e kufizuar aplikimin e saj.

Ceshtja e trashësisë së vijave të plastifikuar dhe menyrë e aplikimit përmes sistemit Spray është argumentuar edhe me heret të Autoritetit Kontraktues, Komuna e Prishtinës, Departamenti i Prokurimit me datë 24.11.2022, dhe duke shqyrtuar kërkesat në fjalë vendos si më poshtë;

Kjo është përgjigja nga AK Komuna e Prishtinës me dt.24.11.2022

AK ka përcaktuar specifikat duke ubazuar në standardet dhe kërkesat për realizimin e projektit

Kërkesë për rishqyrtim

Duke marrë parasysh këto argumente të arteshnuara, kërkojmë:

1. Përshtatjen e specifikimeve teknike për të lejuar trashësinë optimale prej 2-3 mm, si zgjidhjen më të qëndrueshme dhe ekonomike.
2. Përfshirjen e metodës Spray si një opsion i avancuar për aplikimin e vijave rrugore plastike, pa kufizime të panevojshme.
3. Përdorimin e materialeve plastike me cilësi të lartë dhe me garanci të përshtatshme për të siguruar qëndrueshmërinë afatgjatë të sinjalizimit rrugor.

Fillimisht duhet sqaruar se pretendimet ankimore i referohen kërkesës për kapacitetin teknik dhe profesional të formuluar në dosjen e tenderit si në vijim:

A.	Masa Plastik, duhet të jete e ngurt. Trashësia e vendosjes duhet të jete nga 0.3-0.5 mm me grimca të qelqit dhe rërës (12 muaj garancion), para ekzekutimit, masa plastike.
-----------	--

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtresit, fillimisht duhet cekur se përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësi kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin përcaktimeve të njësisë kërkuese të reflektuara në paramasë.

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se trashësia e masës plastike është përcaktuar nga njësi kërkuese përmes ekspertëve të fushës. Megjithatë në formulimin e kërkesës kontestuese është gjetur se dimensionet janë përcaktuar si vijon "0.3-0.5mm". Pra nuk është e qartë nëse trashësia duhet të jetë 0.3mm deri 0.5 mm apo duhet të jetë 0 deri në 5 mm. Prandaj ky gabim do të korrigjohet në paramasë si dhe do të shtyhet afati për hapjen e ofertave në përputhje me LPP dhe RRPP.

Po ashtu lidhur me lejimin e përdorimit të metodës "spray", duke marrë parasysh që edhe në aktivitetet e prokurimit të ngjashme si kjo në të kaluarën është lejuar përdorimi i kësaj metode, atëherë paramasa do të korrigjohet ashtu që ndër të tjera do të lejohet edhe përdorimi i metodës në fjalë në përputhje me kërkesat tjera të DT dhe specifikat teknike të detyrueshme të përcaktuara me DT.

Vlen të citohet neni 7 paragrafi 2 të LPP përmes të cilit përcaktohet se *"Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik"*.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pjesërisht pretendimet e tij ankimore. Prandaj kërkesa e tij për rishqyrtim është miratuar si e bazuar pjesërisht.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.1.2. të RRPP. Për pikën III dhe pikën IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 10.04.2025

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.