



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova-Republic of Kosovo**  
**Komuna e Prishtinës**  
**Pristina Obstina-Municipality of Pristina**



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Traffiks VA shpk" të datës 16.09.2026 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 31.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal" me nr. të prokurimit 616-26-3854-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

## V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Traffiks VA shpk" të datës 16.09.2026 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 31.07.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal" me nr. të prokurimit 616-26-3854-2-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

### Arsyetim

Operatori ekonomik "Traffiks VA shpk" (tutje "parashtruesi") me datë 16.09.2026 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e AK lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal" me nr. të prokurimit 616-26-3854-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit:

OE ankues ka kontestues nga arsyet për eliminimin e ofertës së tij si të papërgjegjshme. Po ashtu ka prezantuar edhe pretendimet sipas të cilave edhe oferta e tenderuesit të rekomanduar për kontratë është e papërgjegjshme. Për shkak të materialeve të shumta, lidhur me pretendimet ankimore një nga një ju lutem referojuni kërkesës për rishqyrtim.

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit për arsyet si në vijim:



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obština-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

**B42 - Letër standarde për tenderuesin e eliminuar<sup>2</sup>**

Prishtinë – 11.09.2026

**KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES, TREPQES NR.2 - PRISHTINË**

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Nr. i prokurimit | 616-26-3854-2-1-1 |
| Nr. i prokurimit | 616-26-65-2-1-1   |

**Titulli: „ Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal“**

1/e nderuar(a) [Z/Znj]] Operatori Ekonomik: TRAFFIKS VA SH.P.K., Radovan Zagovic B1, C3, H2/27.10000,Prishtine

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

[Tenderi i juaj] është i papërgjegjshëm

☐ Nuk i keni përmbushur kërkesat e Kapacitetit teknik dhe profesional  
**ARSYETIM**

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- ☐ Ju me oferte nuk keni dorëzuar dëshmi të mjaftueshme për plotësimin e kërkesave të DT-se dhe NJK. kërkesave të DT-se dhe NJK. si në vijim: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni: 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional: **Pikat e kërkesave 1, 5, 11, 12. - 1. Ku është kërkuar: 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të kësaj natyre me vlerë minimale për 3 (tri ) vitet e fundit jo më pak se 675,000.00 Euro.**

**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

**Dëshmia e Kërkuar: 1. Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 7 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat.**

- OE-ik, me ofertë nuk ka dorëzuar Aneksin 7 siç është kërkuar në DT.

përcaktohet shprehimisht:

*"Ky Aneks është obligativ që të plotësohet dhe t'i bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër që evidenton performimin e tillë."*

OE TRAFFIKS VA SH.P.K. ka paraqitur si Aneks 7 një dokument i cili nuk identifikohet me aktivitetin aktual të prokurimit.

Në dokument është shënuar aktiviteti me emërtimin: "Sinjalizimi rrugor në Qerim, Piskot, Brekoc, Blloku i ri, Has..."

dhe me numrin e prokurimit: 632-26-5866-2-1-1.

Ndërkaq, aktiviteti për të cilin është dorëzuar oferta dhe i cili është objekt i këtij vlerësimi është: "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal"

me numrin e prokurimit: 616-26-3854-2-1-1.

#### **Natyra e mospërputhjes**

Mospërputhja e konstatuar nuk kufizohet në një shifër të gabuar apo në një numër të pasaktë prokurimi.

Dokumenti i dorëzuar përmban njëkohësisht dy elemente identifikuese të një procedure tjetër:

- a) emërtimin/titullin e një aktiviteti tjetër të prokurimit; dhe
- b) numrin e një aktiviteti tjetër të prokurimit.

Në të njëjtën kohë, në dokument mungojnë dy elementet korresponduese të aktivitetit aktual:

- a) titulli "Sinjalizimi Horizontal dhe Vertikal"; dhe
- b) numri 616-26-3854-2-1-1.

Kështu, nuk bëhet fjalë vetëm për një devijim të izoluar në një numër, por për një dokument që, përmes dy elementeve kryesore identifikuese, paraqitet si dokument i përgatitur për një procedurë tjetër të prokurimit.

#### **Komisioni konstaton:**

Në këto rrethana, Aneksi 7 i paraqitur nuk mund të trajtohet thjesht si Aneksi 7 i procedurës aktuale me një gabim teknik të vetëm në numrin e prokurimit.

Si emërtimi/titulli, ashtu edhe numri i prokurimit të shënuara në dokument e lidhin atë me një aktivitet tjetër.

Kjo mospërputhje merr rëndësi të veçantë për faktin se DT-ja e përcakton Aneksin 7 shprehimisht si **Aneks obligativ që duhet të plotësohet**.

Vlerësimi duhet të bëhet mbi dokumentacionin e dorëzuar dhe nuk mund të mbështetet në zëvendësimin apo korrigjimin e prezumuar të titullit dhe numrit të aktivitetit të shënuar nga OE.

Për rrjedhojë, në formën në të cilën është dorëzuar, nuk rezulton se OE ka paraqitur Aneksin 7 të plotësuar për aktivitetin konkret nr. 616-26-3854-2-1-1.

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Kërkesa obligative për paraqitjen e Aneksit 7 nuk rezulton e përmbushur në mënyrën e kërkuar nga Dosja e Tenderit.

Ky konstatim nuk paragjykon vërtetësinë materiale të kontratave individuale të listuara, por mbështetet në faktin objektiv se dokumenti obligativ i dorëzuar identifikohet si dokument i një aktiviteti tjetër të prokurimit.

- OE-ik me ofertë nuk ka dëshmuar se ka përmbushur edhe piken e kërkesës nr 5.: **Ku është kërkuar: 5. Lead auditor sipas standardit ISO 9001 2015 (Për Menaxherin e Cilësisë).**

**Dëshmia e Kërkuar: 5. Kopja e certifikates me validitet sipas kërkesave te standardit ISO 9001 2015 (Për menaxhimin e cilësisë);**

OE-ik me ofertë ka dorëzuar listën e stafit Profesional si ne vijim:

- Sh. Th. – Menaxher i Projektit/Inxhinier i Komunikacionit Rrugor / Lead Auditor;
- D. H. – Inxhinier i Komunikacionit Rrugor / Lead Auditor;
- V. G. – Ekspert për Siguri dhe Shëndet në Punë / Lead Auditor;
- N. K. – Inxhinier i Ndërtimtarisë.

Nga kjo listë rezulton se asnjë person nuk është identifikuar shprehimisht në funksionin **“Menaxher i Cilësisë”**.

Në të njëjtën kohë, z. Sh. Th. dhe z. D. H. janë deklaruar në listën e stafit si **Lead Auditor**, ndërsa certifikatat e paraqitura për këta persona dëshmojnë kualifikim **Internal Auditor ISO 9001:2015**, dhe jo **Lead Auditor**.

Nga ana tjetër, z. V. G. posedon certifikim Auditor/Lead Auditor ISO 9001:2015. Për këtë arsye, nuk konstatohet mungesa absolute e një personi me certifikatë **Lead Auditor**.

Megjithatë, personi që posedon këtë certifikatë është paraqitur në Listën e Stafit Profesional në funksionin **Ekspert për Siguri dhe Shëndet në Punë**, ndërsa dokumentacioni nuk identifikon shprehimisht personin që OE e propozon në funksionin **Menaxher i Cilësisë**, funksion me të cilin DT-ja e lidh kërkesën për **Lead Auditor**.

#### **Komisioni Konstaton:**

Dokumentacioni i paraqitur përmban mospërputhje ndërmjet funksioneve të deklaruara dhe kualifikimeve të dokumentuara.

Konkretisht, dy persona janë deklaruar si **Lead Auditor** ndërsa certifikatat e tyre dëshmojnë **Internal Auditor**; personi që posedon certifikim Auditor/Lead Auditor është identifikuar në funksionin **Ekspert për Siguri dhe Shëndet në Punë**; ndërsa asnjë person nuk është identifikuar shprehimisht si **Menaxher i Cilësisë**.

Për rrjedhojë, nga dokumentacioni i dorëzuar nuk rezulton në mënyrë të qartë dhe të verifikueshme cili person është propozuar për funksionin **“Menaxher i Cilësisë”** dhe në çfarë mënyre konkrete certifikimi **Lead Auditor ISO 9001:2015** lidhet me këtë funksion të kërkuar nga DT-ja.

#### **B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

Nuk mund të përcaktohet përmes prezumimit, pas dorëzimit të ofertës, se cili prej personave të listuar duhet të konsiderohet **Menaxher i Cilësisë**, nëse vetë dokumentacioni i ofertës nuk e ka bërë këtë përcaktim.

Kjo pikë evidentohet si mospërputhje e dokumentacionit të stafit profesional, pa mohuar faktin se në ofertë ekziston certifikatë **Lead Auditor** për z. V. G.

- OE-ik me ofertë nuk ka dëshmuar se ka përmbushur edhe piken e kërkesës nr 11.: **Ku është kërkuar: 11. Për rregullimi i punishtes me sinjalizim gjatë ekzekutimit të shenjave dhe punëve tjera të bëhet sipas dispozitave ligjore për trafik, ku obligohet të plotësoj kushtet në përpikëmbëri sinjalizimi i vend-punishtes, shenjat e lajmërimit për putime në rrugë dhe orientimi i trafikut duhet të bëhet konform Ligjit për Siguri të Komunikacionit Rrugor (Nr.05 L-088) dhe Udhëzimit Administrativ (Nr.09 2017).**

**Dëshmia e Kërkuar: 11. Të dorëzohet Propozimi - përshkrimi i planit për menaxhimin e trafikut nga inxhinieri i komunikacionit rrugor gjatë realizimit të projektit. Të jetë sa më i detajuar vërtetuar dhe i nënshkruar.**

Kërkesa e dorëzimit të dëshmisë ka qenë shprehimisht:

**"Të dorëzohet Propozimi - përshkrimi i planit për menaxhimin e trafikut nga inxhinieri i komunikacionit rrugor gjatë realizimit të projektit. Të jetë sa më i detajuar vërtetuar dhe i nënshkruar."**

Kërkesa e DT-së nuk kufizohet vetëm në ekzistencën e një dokumenti të përgjithshëm për menaxhimin e trafikut, por e lidh atë shprehimisht me një profil të caktuar profesional - Inxhinierin e Komunikacionit Rrugor.

Në dokumentin e paraqitur nuk identifikohet emri dhe titulli profesional i Inxhinierit të Komunikacionit Rrugor si person që ka hartuar, vërtetuar apo nënshkruar planin.

Në pjesën përfundimtare të dokumentit evidentohet vula e Operatorit Ekonomik dhe një nënshkrim, mirëpo nënshkruesi nuk është identifikuar me emër, mbiemër dhe titull profesional, në mënyrë që të mund të verifikohet se dokumenti është hartuar, vërtetuar dhe nënshkruar pikërisht nga Inxhinieri i Komunikacionit Rrugor i kërkuar nga DT-ja.

#### **Komisioni i vlerësimit Konstaton:**

Nga dokumentacioni i ofertës nuk mund të verifikohet objektivisht se Propozimi/Përshkrimi i Planit për Menaxhimin e Trafikut është hartuar, vërtetuar dhe nënshkruar nga Inxhinieri i Komunikacionit Rrugor.

Fakti se në dokumentacionin tjetër të ofertës janë paraqitur persona me kualifikim të Inxhinierit të Komunikacionit Rrugor nuk përcakton automatikisht se cili prej tyre është hartuesi apo nënshkruesi i këtij dokumenti konkret.

Identiteti dhe cilësia profesionale e nënshkruarit nuk mund të prezumohen kur ato nuk rezultojnë nga dokumenti i dorëzuar.

#### **B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

Për rrjedhojë, përmbushja e kësaj kërkesë nuk rezulton e dëshmuar në mënyrën e përcaktuar nga Dosja e Tenderit.

- **OE-ik me ofertë nuk ka dëshmuar se ka përmbushur edhe piken e kërkesës nr 12. Ku është kërkuar: 12. Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit; Aneksin 8-të i DT-së. - Janë bre përmbledhimet sipas rekomandimit të vendimit Nr. OSHP:2026/0460**

**Dëshmia e Kërkuar: 12. Lista e pajisjeve profesionale të OE. Duhet të jetë e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik (referojë Listës së pajisjeve në Aneksin 8 të DT-së)**

OE-ik me dëshmitë e dorëzuara për pozicionin në Aneksin 8 të DT-se nuk ka arritur të dëshmojë se i ka plotësuar kërkesën 1 dhe 3 të Aneksit 8:

**Për Pozicionin Nr.1 ku është kërkuar: Makina speciale për sinjalizim horizontal**

Në Aneksin 8 të DT-se, kërkohet për Pozicionin nr. 1 një (1) makinë speciale të vetme për sinjalizim horizontal, e cila duhet të posedojë kumulativisht spray-plastic SP DL, Extruder Dot Line Advanced deri 50 cm ose ekuivalent, aplikim të termoplastikës sipas parametrave të përcaktuar dhe mundësi realizimi të simboleve dhe shkronjave horizontale përmes extruderit special Dot Line deri 50 cm.

Kërkesa është për 1 copë; për rrjedhojë, karakteristikat e kërkuara duhet të jenë të integruara në një makinë të vetme dhe nuk mund të plotësohen duke shpërndarë funksionet në makina të ndryshme.

**OE-ik për këtë pike te kërkesës ka paraqitur:**

Në Aneksin 8, TRAFFIKS VA SH.P.K. ka deklaruar për këtë pozicion një HOFMANN H26-4, makinë për vijëzimin e rrugëve me termoplastik - Extruder me rrotacion, viti i prodhimit 2025, sasia 1 copë.

Dokumenti Unik Doganor e identifikon makinën konkrete si HOFMANN H26-4, nr. serial 185A0110, dhe e përshkruan si "Makinë për vijëzimin e Rrugëve me Termoplastik (Extruder) me mundësi pune Dykahje (Rrotacion)"

Ky dokument dëshmon konfigurimin thermoplastic + extruder + rotation, por nuk dëshmon për të njëjtën makinë spray-plastic SP DL, Extruder Dot Line Advanced deri 50 cm ose ekuivalent dhe funksionin për realizimin e simboleve dhe shkronjave horizontale deri 50 cm.

Broshura e përgjithshme e HOFMANN H26-4 paraqet mundësi dhe konfigurime të ndryshme të modelit, përfshirë sisteme modulare dhe njësi aplikative të këmbyeshme. Megjithatë, mundësia që modeli H26-4 të pajiset me SP DL ose MultiDotLine nuk përbën dëshmi se këto sisteme janë të instaluar në makinën konkrete nr. serial 185A0110 të ofertuar nga OE.

TRAFFIKS ka paraqitur edhe një makinë tjetër HOFMANN H18-1 me spërkatës SPRAY. Kjo makinë nuk është makina e deklaruar në Aneksin 8 për Pozicionin nr.

**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

1 dhe nuk dëshmon vetë Extruder Dot Line Advanced deri 50 cm. Funksionet e H18-1 nuk mund t'i atribuohen H26-4 për të krijuar një konfigurim të përbashkët, sepse DT kërkon një makinë të vetme me të gjitha karakteristikat e përcaktuara.

**Komisioni i vlerësimit Konstaton:**

Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se OE nuk ka dëshmuar se makina e ofertuar HOFMANN H26-4, nr. serial 185A0110, posedon kumulativisht spray-plastic SP DL, Extruder Dot Line Advanced deri 50 cm ose ekuivalent dhe funksionin për realizimin e simboleve dhe shkronjave horizontale deri 50 cm. Për rrjedhojë, Pozicioni nr. 1 i Aneksit 8 rezulton i papërmbyshur sipas dokumentacionit të paraqitur. Për shkak të mosdëshmimit të kësaj kërkeje teknike të detyrueshme të Dosjes së Tenderit.

**Për Pozicionin Nr.3 ku është kërkuar: Makina për largimin e sinjalizimit horizontal**

Në Aneksin 8 të DT-se, kërkohet për Pozicionin nr. 3:

**"Makinë për largimin e sinjalizimit horizontal të shenjave të trafikut rrugor me masë plastike", në pronësi apo me marrëveshje.**

Për këtë pozicion, OE TRAFFIKS VA SH.P.K. ka paraqitur dokumentin me titull: **"Cooperation Agreement for the Availability and Use of Equipment".**

Nga përmbajtja e dokumentit rezulton se ofruesi i pajisjes merr përsipër ta vendosë atë në dispozicion në rast se OE shpallet fitues, ndërsa elementet esenciale të marrëdhënies ndërmjet palëve - përfshirë çmimin, kushtet e përdorimit, kohëzgjatjen e angazhimit, kushtet e pagesës dhe kushtet tjera komerciale - parashihen të negociohen dhe përcaktohen me një marrëveshje të veçantë pas dhënies së tenderit dhe para fillimit të punimeve.

Gjithashtu, dokumenti përcakton se mbetet në fuqi deri në përfundimin e procedurës së prokurimit dhe, në rast të dhënies së kontratës, deri në lidhjen e një marrëveshjeje definitive ndërmjet palëve.

**Komisioni i vlerësimit Konstaton:**

Dokumenti i paraqitur për pozicionin nr. 3 nuk përbën marrëveshjen definitive për marrjen me qira dhe përdorimin e pajisjes për tërë kohëzgjatjen e realizimit të projektit, por marrëveshje paraprake për disponueshmërinë e pajisjes, e cila vetë parashikon që marrëdhënia përfundimtare kontraktuale ndërmjet palëve të krijohet në të ardhmen.

Në momentin e dorëzimit të tenderit, dokumenti i paraqitur nuk përcakton marrëdhënien përfundimtare për përdorimin e pajisjes dhe as kohëzgjatjen e saj për tërë periudhën e projektit.

Kjo mangësi nuk lidhet vetëm me emërtimin apo formën e dokumentit, por me përmbajtjen juridike të marrëdhënies së dokumentuar në momentin e dorëzimit të ofertës. Për rrjedhojë, kërkesa e DT-së për pozicionin nr. 3 të Aneksit 8 nuk rezulton e përmbushur në mënyrën e përcaktuar nga Dosja e Tenderit.

**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

Pikat e kërkesave të DT-se 1, 5, 11, 12. rezultojnë të papërmbushur sipas dokumentacionit të paraqitur nga OE TRAFFIKS VA SH.P.K Për shkak të mosdëshmimit të përmbushjes së kësaj kërkesë teknike të detyrueshme të Dosjes së Tenderit, oferta e OE TRAFFIKS VA SH.P.K është ofertë e papërgjegjshme. Andaj për arsye të cekura më lartë jeni eliminuar nga ky Aktivitet i Prokurimit.

Sa i përket arsyeve eliminuese të prezantuara në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, pas analizimit të dëshmive dokumentare të prezantuara në ofertën e OE ankues është konfirmuar se të gjitha të gjeturat e komisionit vlerësues janë të sakta dhe i njëjtë me të drejtë është eliminuar si i papërgjegjshëm nga aktiviteti i prokurimit.

Sa i përket pretendimeve të drejtuara kundër tenderuesit të rekomanduar, pas analizimit të dëshmive dokumentare të prezantuara në ofertën e tenderuesit të rekomanduar, është konfirmuar se i njëjti ka përmbushur të gjitha kërkesat e DT pa përjashtim. Sa i përket pretendimeve për cmim jonormalisht të ulët, duhet sqaruar se tenderuesi i rekomanduar është oferta e vetme e përgjegjshme në këtë aktivitet të prokurimit. Njëkohësisht komisioni vlerësues ka vlerësuar se cmimet e ofertuara janë brenda margjinave të cmimeve të tregut. Prandaj ky pretendim është i pabazuar.

OE ankues ka pretenduar se tenderuesi i rekomanduar nuk e ka përmbushur kërkesën për kapacitetin ekonomik dhe financiar sepse ka dorëzuar deklaratat në ATK mirëpo nuk ka dorëzuar raportet e auditorit. Kjo kërkesë është e pabazuar për faktin se në momentin që OE ka dorëzuar deklaratat tatimore me qarkullimin e mjaftueshëm është përmbushur kërkesa e DT. Raportet e auditorit kanë qenë dëshmi dokumentare alternative.

OE ankues ka pretenduar se tenderuesi i rekomanduar nuk i ka përmbushur kërkesat për stafin profesional sepse nuk ka dorëzuar ose ka dorëzuar dëshmitë dokumentare jo të plota lidhur me këto kërkesa të DT. Pas analizimit të DT dhe ofertës së tij është gjetur se tenderuesi i rekomanduar i ka dorëzuar të gjitha dëshmitë dokumentare të kërkuara përmes DT lidhur me kërkesat mbi stafin profesional. Prandaj pretendimet janë të pabazuara.

OE ankues ka pretenduar se tenderuesi i rekomanduar nuk ka përmbushur kërkesat për 7 punonjësit fizik. Pas analizimit të DT dhe ofertës së tij është gjetur se tenderuesi i rekomanduar ka dorëzuar listën dhe dëshmitë përcjellëse për 8 punonjës fizik në pozita të ndryshme, përtej listës së stafit profesional-inxhinierëve. Prandaj pretendimet janë të pabazuara.

OE ankues ka pretenduar se tenderuesi i rekomanduar nuk ka përmbushur kërkesën mbi deklaratën e garancionit dhe aneksin 8. Pas analizimit të DT dhe ofertës së tij është gjetur se tenderuesi i rekomanduar i ka dorëzuar të gjitha dëshmitë dokumentare të kërkuara përmes DT lidhur me deklaratën e garancionit dhe aneksin 8. Prandaj pretendimet janë të pabazuara.

Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi. Në anën tjetër oferta e tenderuesit të rekomanduar ka qenë oferta e vetme e përgjegjshme por edhe oferta më e lirë e dorëzuar në këtë aktivitet të prokurimit. Prandaj ka përmbushur të gjitha kërkesat e DT por edhe kriteret për dhënien e kontratës sipas DT.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 21.09.2026

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit  
Komuna e Prishtinës

**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimi të këtij vendimi.