



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të "GOE Samire Osmani BI & Besim A Zejnullahu BI & Vlora A Ahmeti BI & Haxhi Gashi BI" të datës 16.07.2024 kundër njoftimit mbi vendimin të datës 12.07.2024 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "34 Dezinsektimi hapësinor në Komunën e Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-24-4214-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e GOE "Samire Osmani BI & Besim A Zejnullahu BI & Vlora A Ahmeti BI & Haxhi Gashi BI" të datës 02.06.2024 kundër njoftimit mbi vendimin të datës 29.05.2024 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "34 Dezinsektimi hapësinor në Komunën e Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-24-4214-2-1-1.
- II. **MBETET NË FUQI** njoftimi mbi vendimin e datës 12.07.2024 për anulimin e aktivitetit të prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

GOE "Samire Osmani BI & Besim A Zejnullahu BI & Vlora A Ahmeti BI & Haxhi Gashi BI" (tutje "parashtruesi") me datë 16.07.2024 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin të datës 29.05.2024 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "34 Dezinsektimi hapësinor në Komunën e Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-24-4214-2-1-1. Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit:

P.1. "Ke kemi plotësuar kriteret e përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe DT në kërkesat e përshtatshmerisë profesionale Neni 7.1 dhe 7.2 ku kërkohej Licenca nga MBZHR për kryerjen e shërbimeve DDD brenda territorit të republikës së Kosovës. Ky kriter është i plotësuar nga ana e jone si GOE pasi sipas LPP-se Neni 71.4 Citohet. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit".

P.2. "Edhe arsyetimi i dytë i juaj për eliminim është i pabazuar pasi që njëjtë si në arsyetimin e parë sipas LPP Neni 71.4 sqaron se qfarë duhet të posdojnë të gjithë anëtarët e GOE-se në rast të tenderimit. Te cilën po e shenojmë serish" Nëse një tender dorëzohet nga një grup i operatorëve ekonomik, secili anëtar i grupit është i obliguar të dëshmojë ose konfirmojë në përputhje me nenin 67 të këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja në aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 të këtij ligji " - Kete kerkese te LPPse ne e plotesojme, andaj vendimi I juaj eshte I gabuar. Edhe per kete pike ju nuk keni kerkuar ne DT se secili nga anetaret e GOE duhet te plotesojne kete kriter, andaj mbetet e te respektohet LPP Neni 71.4".

P.3. "Edhe arsyetimi i tretë i juaj në letren standarde për eliminimin e ofertës tona si GOE është i pa bazuar dhe për të njëjten arsye që u cekën më lartë".

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i përgjegjshëm dhe është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit për arsye si në vijim:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- Ju si GOE-ik nuk keni plotësuar kriteret e përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe Dosje të tenderit në Kërkesat e përshtatshmerisë profesionale Neni 7.1 & 7.2 Përshtatshmeria profesionale: **pika 3.** Operatori Ekonomik duhet të jetë i licencuar nga MBZHR për kryerjen e shërbimeve për DDD brenda territorit të Republikës së Kosovës - Dëshmia e kërkuar: 3. Kopja e licencës valide., **Ju si GOE-ik me rastin e dorëzimit të ofertës për këtë pikë nuk keni dorëzuar Licencën siç është kërkuar në DT dhe njoftim për kontratë. Anëtar i III-të i GOE-ik ka dorëzuar licencën me nr Ref. 04.5-558/23 me afat të skaduar (skadimi i licencës është me datë 03.05.2024). Po ashtu edhe anëtar i IV-të i GOE-ik nuk ka dorëzuar me oferte dëshmitë sipas kërkesës 3 nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi që posedon licencë nga MMPH.**
- Ju si GOE-ik Po ashtu, njëjtë keni vepruar edhe me kërkesën tjetër; **Pika 4.** Leja për importim të produkteve biocide nga MMPH - Dëshmia e kërkuar: 4. Kopje e Lejes për importim të produkteve biocide preparatet duhet të jenë konform lejës së importit. Anëtar i I-rë, II-të dhe anëtar i III-të i GOE-ik nuk kanë dorëzuar me oferte dëshmitë se posedojnë Leje për import të produkteve biocid nga MMPH.
- Ju si GOE-ik Po ashtu nuk keni vepruar konform kërkesave të DT-se kërkesat e përshtatshmerisë profesionale **pika 5.** Operatori Ekonomik duhet të jetë i certifikuar me ISO standard 9001 2015, 14001 2015, 45001 2018. - Dëshmia e kërkuar - 5. Kopja e certifikatave - valide dhe të noterizuara., Anëtar i III-të dhe IV-të të GOE-ik nuk kanë dorëzuar fare dokumentacionin e kërkuar për këtë pikë të kërkesës. Andaj për arsye të cekura më lartë jeni eliminuar nga ky Aktivitet i Prokurimit.

Pas administrimit me ofertën e parashtruesit është gjetur se të gjitha konstatimet dhe të gjeturat e komisionit vlerësues janë të sakta dhe të bazuara në tërësi. Në anën tjetër nga analizimi i pretendimeve ankimore rezulton se të gjeturat e komisionit vlerësues parimisht nuk kontestohen as nga vet parashtruesi. Megjithatë parashtruesi e konteston faktin se kërkesat e përshtatshmërisë në dosjen e tenderit nuk ka nevojë që të plotësohen nga të gjithë anëtarët e GOE por mjafton që të përmbushen vetëm nga njëri anëtar i GOE.

Lidhur me këtë fakt duhet cekur nenin 26.4 të RRPP përmes të cilit është përcaktuar se *“Secili anëtarë i grupit duhet të përmbush kërkesat e përshtatshmërisë, neni 65 i LPP-se”*. Sa i përket interpretimit të KRPP që e potencon parashtruesi duhet cekur se ky interpretim është kërkuar nga vet parashtruesi në mënyrën e formularit sipas dëshirës së parashtruesit. Rrjedhimisht KRPP interpretimin e ka dhënë për dispozita tjera të LPP dhe jo për nenin 26.4 të RRPP lidhur me nenin 65 të LPP. Përndryshe sa i përket nenit 26.4 të RRPP lidhur me nenin 65 të LPP, OSHP ka nxjerrë disa vendime ku ka konfirmuar se kërkesat e përshtatshmërisë duhet të përmbushen nga të gjithë anëtarët e GOE dhe këto kërkesa nuk aplikohen ndaj GOE si tërësi. Prandaj pretendimet janë të pabazuara.

Sa i përket pretendimeve të tjera ankimore të drejtuara kundër tenderuesve të tjerë në këtë aktivitet të prokurimit, duhet sqaruar se parashtruesi përderisa vet ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme por edhe tenderuesit e tjerë janë eliminuar si të papërgjegjshëm. Në fakt i gjithë aktiviteti i prokurimit është anuluar në mungesë të ofertave të përgjegjshme. Rrjedhimisht parashtruesi nuk mund të dëshmojë asnjë interes të vetëm material nga cilido rezultat i aktivitetit të prokurimit në raport me këto pretendime të tij ankimore të drejtuara kundër tenderuesve tjerë tanimë të eliminuar si të papërgjegjshëm.

Përmes nenit 4 par. 1 nënpar. 26 të LPP përcaktohet se *“Palë e interesuar - personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit të zbatuar nga autoriteti kontraktues në raport me një kontratë të veçantë publike ose konkurs projektimi duke përfshirë cilindo person i cili ka qenë ose mund të jetë në rrezik të dëmtimit nga një shkelje e pretenduar”*. Nga këndvështrimi i kësaj dispozite të LPP, parashtruesi nuk është palë e interesuar në raport me pretendimet e tij ankimore kundër tenderuesve të tjerë.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 23.07.2024



Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.