



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obština-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Smart Eng Group shpk" të datës 13.10.2026 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe mirëmbajtja e IEA" me nr. të prokurimit 616-26-7453-5-2-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET si e pabazuar** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Smart Eng Group shpk" të datës 13.10.2026 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe mirëmbajtja e IEA" me nr. të prokurimit 616-26-7453-5-2-1.
- II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Smart Eng Group shpk" (tutje "parashtruesi") me datë 13.10.2026 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Renovimi dhe mirëmbajtja e IEA" me nr. të prokurimit 616-26-7453-5-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:

Pretendimi ankimore 1.

Pas publikimit të Ak, kompania jonë ka analizuar dosjen e tenderit, paramasën, ku konform paramasës kriteret nuk janë përpiluar. Kontrata është kontratë kornizë dhe paramasa është me qmime njësi, ku shihet qartë se këto pozicione të paramasës do të punohen sipas nevojës. Të kriteret e dosjes së tenderit Pika 9.1 & 9.2 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Një Menaxher të projektit; kërkohet të jetë Inxhinier (ose master) i diplomuar i Ndërtimtarisë, drejtimi -konstruktiv, të jetë i certifikuar me FIDIC për Menaxhim të kontratave. I Certifikuar si auditor i energjisë për ndertesa konform legjislacionit vendor.

Ky kriter është diskriminues dhe favorizues të një operatori të caktuar, pasi certifikata FIDIC (Fédération Internationale Des Ingénieurs-Conseils), këto certifikata leshohen për ndërmjetësim të kontratave (përpilimin e kontratave , menaxhimi i kontratave), jo për menaxhimin e kontratave gjatë realizimit të projektit .

Kjo certifikatë FIDIC duhet të largohet si kriter.

Pretendimi ankimore 2.

Një Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë (ose master), i drejtimit hidroteknik me License A, i certifikuar si menaxher i sigurisë dhe shëndetit në punë.

Duke analizuar paramens ky kriter është i panevojshem pasi anjëpunë hidroinstalues nuk ka me punu, pasi kriteret duhet të kërkohen për ato punë që duhet të menaxhoj

Ky kriter si Ing i Hidroteknikes duhet të largohet nga dosja.

Pretendimi ankimore 3.

Një Inxhinier (ose master) i diplomuar i Elektroteknikes, drejtimi Energetike, të jetë i certifikuar si auditor i energjisë në ndërtesa dhe ndriçim publik, minimum 10 vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme.

Ky kriter është i panevojshem dhe diskriminues, pasi Ing Elektroenergetikes kërkohet kur ka me i menaxhuar punët me elektrik. Në këtë Aktivitet të prokurimit është i panevojshem pasi asnjë punë instalues elektrike nuk ka me u punu. Në paramas ka punë , demolim, lysterje, dyshe.

Ky kriter si Ing i Elektroteknike duhet të largohet nga dosja.

Pretendimi ankimore 4.

Kërkesa 3 Operatori Ekonomik , duhet të vërtetoj se në resurset e veta njerëzore ka stafin ndihmës profesional Staf teknik (PUNONJËS) që do të kryejë në projekt minimumi 10 punonjës, prej tyre minimum 1 i certifikuar për instalues të ujësjes dhe kanalizimit , të jetë i certifikuar edhe për testim të gypave sipas EN-805 W dhe minimum 1 punëtor të certifikuar për saldim të gypave HDPE sipas EN 13067-2013

Ky kriter është favorizues i një operatori të caktuar pasi fare nuk nevojitet për kryerjen e punimeve në këtë aktivitet të prokurimit. Testim i tubave sipas paramasës asnjë pozicion nuk ka me u realizu testim tubave hidroinstalime(kanalizim , ujësjes)

Ky kriter është diskriminues dhe i panevojshëm për realizimin e këtij AK, dhe duhet të largohet nga dosja e tenderit.

Për realizimin e këtyre punimeve, nevojiten: Suvatues, molerues, palrket, linium, epoksid, zdukth.

Pretendimi ankimore 6.

Operatori Ekonomik duhet që të jetë i Autorizim nga prodhuesi ose dileri i autorizuar për Kosovë për materialet e përdorura në pozicionet 5.3, 5.7 dhe 10.12 të Paramasës dhe Paralogarisë.

Këto janë diskriminuese dhe jo të nevojshme, duke e parë punimet që do të zhvillohen, nuk janë materiale speciale që nevojitet autorizim për montim ose staf i kualifikuar për montimin e materialit. Mjafton materiali të i plotoj standartet sipas specifikimit të dosjes së tenderit.

Ky kriter eshte diskriminues dhe i panevojshem per resalizimen e ketij AK, dhe duhet te largohet nga dosja e tenderit.

Pretendimi ankimore 7.

Kërkesa 6. Operatori Ekonomik (Tenderuesi), me dokumentet e dorëzuara në ofertën tenderin e tij,

Nje (1) kamion kiper 3 deri 5 ton pesha bartëse.

Dy (1) eskavator 5 deri 9 ton.

Një (1) Eskavator (ngarkues) skip 6 deri 8 ton.

Dy (1) damper.

Një (1) cilindër (rul) ngjeshës i dheut me peshe prej 4 deri 5 ton.

Një ngjeshese hidraulike qe montohet ne bager me peshe 400kg deri 500kg.

Këto makineri fare nuk janë te nevojshme për realizimin e pozicioneve te paramases. (asnjë pozicione nuk ka punime ne oborre).

Këto kriter duhen te largohen nga dosja e tenderit.

Lidhur me pretendimin ankimor nr. 1 dhe nr. 2 ku kundërshtohet kërkesa për të dorëzuar dokumente të noterizuara, duhet cituar nenin 26.16 të RRPP ku përcaktohet se "Autoriteti Kontraktues në rast të dyshimit të cilitdo informacion të dorëzuar nga Operatori Ekonomik, do të kryej një kontroll efektiv të informatave dhe dokumentacionit të tenderit tek autoriteti / personi fizik përkatës dhe rrjedhimisht kërkesa e Autoritetit Kontraktues për noterizim të dokumenteve konsiderohet e panevojshme". Rrjedhimisht këto dy pretendime janë të bazuara në tërësi ndërsa AK do të korrigjoj DT duke larguar kërkesën për të dorëzuar dokumente të noterizuara.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, është gjetur se kërkesat për stafin profesional, certifikatat profesionale dhe pajisjet, të cilat janë kundërshtuar nga parashtruesi, janë absolutisht të domosdoshëm për të garantuar realizimin e projektit në mënyrë efikase dhe efektive. Prandaj pretendimet janë të pabazuara në tërësi.

Duhet sqaruar se kërkesat e DT janë vendosur në përputhje të plotë me qëllimin dhe specifikat e aktivitetit të prokurimit. Sipas nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë përcaktimeve nga njësia kërkuese.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 16.10.2026

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.