



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Allton" Sh.P.K. të datës 24.03.2024 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Pastrimin e objekteve edukativo arsimore të Komunës së Prishtinës - Lot 1 dhe Lot 2" me nr. të prokurimit 616-24-1099-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. MIRATOHET si pjesërisht e bazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Allton" Sh.P.K. e datës 24.03.2024 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Pastrimin e objekteve edukativo arsimore të Komunës së Prishtinës - Lot 1 dhe Lot 2" me nr. të prokurimit 616-24-1099-2-1-1.**
- II. DETYROHET autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të publikoj Formularin për Korigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara përmes të cilit do të bëj korigjimin e kërkesave mbi kapacitetin teknik dhe profesional në dosjen e tenderit sipas të gjeturave të evidentuara më poshtë në këtë vendim.**
- III. NJOFTOHET operatori ekonomik "Allton" Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.**
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.**

Arsyetim

Operatori ekonomik "Allton" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 24.03.2024 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizimi me pajisje teknologjike (IT, shkencë) për kabinete në IEAA" me nr. të prokurimit 616-23-9220-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë si në vijim: “

Pretendimi nr. 1 – “Vlera e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit LOT 1 dhe LOT 2 është shumë më e vogël se sa kërkesat e paraqitura në FDT. Pra, ne shkurtimisht po e elaborojme këtë analizë financiare sipas kërkesave të DT”.

Pretendimi nr. 2 – “Tek kriteret e dosjes së tenderit “Kërkesat mbi mundësinë teknike dhe/ose profesionale” keni kërkuar ISO Certifikate 45001 2018 dhe si dëshmi për këtë ISO është kërkuar kopje e certifikates ISO 14001-2015 po ashtu gabim i njejtë është edhe tek ISO 14001 2018 ku si dëshmi për këtë është kërkuar kopje e certifikates ISO 4500:2018”.

Pretendimi nr. 3 – “Tek lista e pajisjeve Aneksi 7, tek pika nr.2 keni kërkuar minimumi 40 fshesa elektrike, kjo kërkesë është e pa nevojshme, duke pasur eksperimente që një kohë të gjatë me pastrimin e shkollave, dihet mirë se mbi 95% të sipërfaqeve janë me laminat ose linolium. Përveç kësaj ju lutem e specifikoni qartë sasinë e fshevojve të kërkuara sepse tek aneksi 7 keni kërkuar 40 copë për secilin lot kurse tek kriteret keni kërkuar vetëm 40 copë. Nëse i referohemi vlerës së parashikuar të kontratës për lot 1 dhe lot 2 është totalisht e pakutueshme se si është kërkuar sasia prej 40 copë për secilin lot kur dihet se vlera e parashikuar për lot 2 është 4 herë më e vogël se sa vlera e parashikuar për lot 1 kurse fshesat janë kërkuar në numër të njejtë. Kjo pyetje vlenë për të gjitha sasinë e parapara tek aneksi 7 i dosjes sepse kanë mos përputhje me ato të kërkesave për perzgjedhje. Ju lutem që njëra të hiqet ose kërkesa e perzgjedhje ose aneksi 7 i dosjes”.

Pretendimi nr. 4 – “Tek pika nr.7, keni kërkuar një kran me lartësi minimumi 30 metra, duke pasur parasysh se objektet shkollorë maksimumi janë 2-4 kat, mendojmë se kjo kërkesë është shumë e lartë dhe kërkojmë nga ju që krani për pastrim të mos kufizohet në 30 metra por të jetë më e vogël. Siç vërehet edhe kjo kërkesë e dosjes paraqet kufizim të konkurrencës andaj kërkojmë që kjo kërkesë ose të hiqet ose të zvoglohet minimumi i kërkuar në 20 metra sepse minimumi i kërkuar prej 30 metra shërben vetëm për objekte prej 14 kate e më lartë. Po ashtu kjo kërkesë është në kundërshtim me nenin 51 të LPP-së andaj ose përshtatni me natyrën e kontratës ose ta heqni krejtësisht si të tillë sepse objektet e shkollave maksimum janë 2-4 kate dhe lartësia prej (minimum 20 metrave) jo që është e mjaftueshme por teper e gjatë”.

Pretendimi nr. 5 – “Tek pika nr.8, keni kërkuar platformë apo pajisje ngjitëse për pastrimin e xhamave në lartësi minimumi 32 metra, me gjerësi deri 1.30 mpiheve minimum 7. Kjo kërkesë është komplet e panevojshme, sepse, pjesa më e madhe e shkollave janë maksimumi 2-4 kate. Pra, të gjitha dritaret që janë të parapara mund të pastrohen edhe me anën e krani”.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, fillimisht duhet cekur se tanimë janë publikuar të gjitha sqarimet e nevojshme lidhur me secilin prej pretendimeve në kërkesën për rishqyrtim mirëpo edhe është bërë korrigjimi i dosjes së tenderit aty ka qenë nevoja.

Sidoqoftë, përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Prandaj sektori i prokurimit ka kërkuar nga njësia kërkuese që të bëjë vlerësimin fillestar të pretendimeve ankimore. Rrjedhimisht njësia kërkuese ka dërguar përgjigjet si në vijim:

Për pretendimet me nr. 3, 4 dhe 5 "Sqarimet: *Të gjitha paisjet teknike për realizimin e këtij projekti janë kërkuar nga njësia kërkuese andaj edhe mbeten ashtu si janë. Gjithashtu ju njoftoi se janë instiucione edukativo arsimore të cilat katet e tyre jane mesatare eshte 3:20-3:40 (tre kate) andaj duhet patur parasysh se jo lehtesisht nga te gjitha anet e institucionit mundet me e llogarit lartesis nga toka vertikalisht e deri te pika me e larte sepse ne disa raste duhet llogarit edhe distancën nga oborri apo afersin qe mundet te ofrohet paisja/mjeti I punes afër sepse nuk ka mundesi te hysh ne afersi te objektit nga gjelbrimi , rrethoja prandaj kerkohen keto dimensione ne menyre qe te oforhet sherbimi dhe te gjitha keto kerkesa jane te institucioneve edukativo arsimore ku njesia e kerkeses I ka adresuar".*

Për pretendimin me nr. 1 "Sqarimet: *OE duhet të kete një menagjer me pervoj pune se paku 5 vite me page prej 500 euro te perfshiet ne analizen financiare dhe te deshmohet me trust dhe kontrata te punes. Vet fakti qe kerkohet trusti dhe kontrata e punes do të thotë se është kriter që duhet plotësuar nga OE qe menaxheri te kete 5 vite pervoj pune me page minimum 500 bruto euro. Sqarimet: OE duhet me dorezimin e ofertes te paraqes analizen financiare me pagën bruto 400 euro per puntor sipas ATK-se dhe pushimet vjetore sipas ligjit te Punes dhe materialin higjienik. Paga 400 euro me te gjitha taksat e ligjet e ATK kur te kalkulohen te gjitha vie te vlera 400 euro për puntor/e".*

Ndërsa sa i përket pretendimit me nr. 2, tanimë janë publikuar sqarimet e nevojshme dhe janë bërë korrigjimet në dosjen e tenderit pasi që ky pretendim është i bazuar.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur vetëm pjesërisht pretendimet e tij ankimore. Prandaj kërkesa e tij për rishqyrtim është miratuar si pjesërisht e bazuar.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.1.2. të RRPP. Për pikën III dhe pikën IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 27.03.2024

Visar SHEHU
Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.