



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim e datës 28.11.2023 të operatorit ekonomik “Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë” Sh.P.K. kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së” me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë” Sh.P.K. e datës 28.11.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së” me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1.
- II. **VËRTETOHET** njoftimi mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik “Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë” Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë” Sh.P.K. (tutje “parashtruesi”) me datë 28.11.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së” me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Faqe 1 nga 5

Adresa: Rr. “UÇK” nr. 2, Prishtinë 10000

Tel.: 038-200-40-111

Email: visar.shahu@rks-gov.net

Pretendimet kryesore të parashtruesit kanë të bëjnë me faktin se parashtruesi i kundërshton të gjitha arsyet për eliminimin e ofertës së tij si tenderues të përgjegjshme sikurse janë përcaktuar me letrën standarde për tenderuesin e eliminuar si dhe me raportin e komisionit vlerësues.

Arsyet për eliminimin e parashtruesit janë evidentuar si në vijim:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- Ju nuk keni plotësuar kërkesën e dosjes 1. Operatori ekonomik duhet ti ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit fiskale ka qenë prej jo më pak se 900.000,00 Euro, OE ka sjell dëshmi CD për vitet 2020, 2021 dhe 2023, që në total bëjnë 821,00 dhe jo 900,000. OE nuk e ka plotësuar si duhet FDT, tek nën kriteri për shpeshatë OE është dashur të caktoj sa here do të intervnoj në një ndërrim prej 1 deri në max 3, ndërsa OE ka dhënë shënime 7 here në ditë dhe në javë 17 here, dmth OE nuk jo ka përmbajtur të dhëna të AK, aq më shumë kur kemi të bëjmë me plotësim të FDT që është kusht administrative.
Tek analiza financiare OE nuk e ka plotësuar si duhet analizën financiare sepse nuk e ka bërë logaritjen e festive konform ligjit dhe kërkesës së dosjes, poashtu kontributit e punëdhënësit e ka logaritur dy here në kalkulim të shpenzimeve.
OE nuk e ka plotësuar kërkesën me dëshmitë përcjellëse 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së njëjtë pastrim në vlerë minimale prej 800.000,00 Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).
OE pas vendimit të AK-se ka sjell në sistem disa dëshmi për qarkullim financiar – pasqyra financiare nga kompania Ame në Gjermani, por që sipas komisionit kompania ka ofertuar e vetme dhe dokumentet tjera nuk janë relevante në ofertën e prezantuar në fillim.
OE ka sjell dëshmi të referencave në gjuhën zyrtare gjuhën shqipe vetëm 709,610 euro, të tjerat janë në gjuhën jo zyrtare në gjuhën gjermane duke bërë shkelje të LPP-nenë 13 paragrafi 4.
OE nuk e ka plotësuar kërkesën me dëshmitë përcjellëse.
c) Operatori duhet të jetë i certifikuar sipas standardeve ndërkombëtare të menaxhimit të mjedisit, në lëminë e pastrimit të objekteve ISO Certifikate 14001 2018 (validë). Iso standard për menaxhimin e sigurisë dhe shëndetit në punë- nuk e ka sjell aspak.
OE nuk e ka plotësuar kërkesën me dëshmitë përcjellëse - 9. Lista e pajisjeve a) Operatori Ekonomik duhet të ketë të gjitha llojet e makinave për pastrimin e dyshemesë dhe lustrimin 18. b) Makinë për larjen e pllakave 1 (një). c) Makinë për thithjen e ujit 4 (katër). d) Makinë për larjen dhe terjen e dyshemeve (me akumulator ose me rrymë) 15 (peshmbëdhjetë) e) Kova për pastrim 36 (tridhjetë e gjathtë) f) Fshesa me korrent 18 (tetëmbëdhjetë) g) Makinë për larjen e tepihëve dhe thithjen e ujit. h) 1 (një) Pikap. i) Makinë (kositëse) me motor për kositjen e barit 6 copa. j) (trimer) 8 copë. k) Makinë për largimin e botes (freze) 3 copë. l) Karroce e madhe për pastrim të zyrave, sallave të operimit dhe ambienteve të ngjashme 18 cope m) auto kran me lartësi 25m 1 copë n) Kamionete ose traktor për bartje 1 copë- OE nuk i ka ofruar në sasi të kërkuara, makineria Traktor është me afat të skaduar. OE ka sjell dokumente në gjuhën gjermane që nuk është gjuhë zyrtare prandaj dokumentacioni është i papranueshëm.

Duhet theksuar se parashtruesi përmes kërkesës së tij për rishqyrtim askund nuk i ka kontestuar arsyet për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Kujtojmë se ky aktivitet i prokurimit përmes njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 është anuluar në përputhje me nenin 62 të LPP lidhur me nenin 43 të RRPP, për arsyet e evidentuara si në vijim:

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

AK përmes këtij vendimi ANULON Aktivitetin e prokurimit në mungesë të ofertave të përgjegjshëm por edhe në mungesë të informacioneve të mjaftueshme në dosje të tenderit. Në dosje të tenderit nuk është cekur numri i pikave të objekteve shëndetësore që punojnë vikendeve, po ashtu edhe OE nuk kanë bërë pyetje gjatë afatit për sqarimin e dosjes së tenderit si rrjedhojë OE ka bërë kalkulime të ndryshme në analize financiare. Kjo është një gjë që nuk mund të rikuperohet në këtë fazë të aktivitetit përfundimisht rekomandojmë anulimin e aktivitetit, poashtu nuk ka oferta të përgjegjshme për këtë aktivitet.

Faqe 2 nga 5

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000

Tel.: 038-200-40-111

Email: visar.shehu@rks-gov.net

Përderisa parashtruesi nuk ka adresuar asnjë pretendim ankimor drejtuar arsyeve për anulimin e aktivitetit të prokurimit, kjo nënkupton që këto arsye përbëjnë fakte të pakontestueshme edhe për vet parashtruesin.

Parimisht parashtruesi nuk i konteston as arsyet për eliminimin e tij si të papërgjegjshëm pasi që me shumicën prej tyre pajtohet (nuk i konteston) si gjendje faktike por vetëm shton se ato nuk përbëjnë arsye të mjaftueshme për eliminim. Si shembull, sa i përket faktit që parashtruesi ka dorëzuar CD për vitet 2020, 2021 dhe 2023 që në total bëjnë 821,000 euro dhe jo 900,000 euro, parashtruesi nuk e konteston faktin që me dosje të tenderit janë kërkuar 900,000 euro dhe as nuk e konteston faktin që sipas dëshmive që ka sjellur ai ka dëshmuar qarkullimin vetëm për 821,000 euro. Konkretisht arsyeja për eliminimin e parashtruesit është formuluar si në vijim:

Ju nuk keni plotësuar kërkesën e dosjes 1. Operatori Ekonomik duhet ti ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetorë i Operatorit Ekonomik gjatë tre viteve të fundit fiskal ka qenë prej jo më pak së 900,000.00 euro, OE ka sjell CD për vitet 2020, 2021, dhe 2023 që në total bëjnë 821,000 dhe jo 900,000.00.

Megjithatë parashtruesi shton se autoriteti kontraktues ka pasur mundësi që të kërkoj sqarime shtesë duke i dhënë shancë parashtruesit që të dërgoj dokumente tjera shtesë për të përmbushur këtë kërkesë të dosjes së tenderit. Fillimisht duhet potencuar se autoriteti kontraktues nuk është aspak i obliguar që përmes sqarimeve shtesë të mbuloj ose të plotësoj gabimet që i bëjnë tenderuesit me rastin e dorëzimit të ofertave të tyre tenderuese. Pra kompletimi dhe dorëzimi i ofertave të kompletuara është interes i operatorëve ekonomik ekskluzivisht. Në rastet e parashikuara sipas LPP, autoriteti kontraktues vlerëson dhe ka diskrecionin që të vendos ose jo për të kërkuar sqarime shtesë. Në rastin konkret nuk janë përmbushur këto kushte sepse dokumentet e dorëzuara kanë qenë të mjaftueshme për komisionin vlerësues që të vendos në mënyrën si ka vendosur. Kjo vlen edhe për arsyen tjetër të eliminimit respektivisht pretendimit ankimor që ka të bëjë me çertifikatat ISO (shih kërkesën për rishqyrtim). Por edhe po të ishte gjendja faktike ashtu sikurse e pretendon parashtruesi (që nuk është aspak), sërish një veprim i tillë nuk do të kishte logjikë sepse parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme edhe për shumë arsye të tjera. Pra nuk është kjo kërkesa e vetme e dosjes së tenderit që nuk e ka përmbushur parashtruesi por ekzistojnë edhe shumë kërkesa të tjera të evidentuara me raport vlerësues dhe letrës standarde për tenderuesin e eliminuar.

Një arsye tjetër për eliminimin e parashtruesit është edhe kjo si në vijim:

Tek nën kriteret për shpeshësin e pastrimit OE është dashur të caktoj sa herë do të intervenoj në një ndrrim prej 1 deri në max 3, ndërsa OE ka dhënë shënim 7 here në dite dhe në javë 17 herë, dmth OE nuk ju ka përmbajtur te dhënave të AK, aq me shum kur kemi të bëjmë me plotësimin të FTD që është kusht administrativ.

Sa i përket kësaj arsyeje të eliminimit, parashtruesi në kërkesën për rishqyrtim thotë se:

Për ne kërkesa e till nuk nënkupton kufizim "sepse atëherë nuk do të ishte logjike poentimi" të numrit se sa herë duhet të pastrohet apo të intervenohet në hapsira të tilla objekte shëndetësore. Planit që në kemi prezantuar përfshin orarin prej 8 orë punë me një 1 orë pauzë duke renditur orarin e punës siq është edhe e rregulluar nga ora 07:30 deri në 15:30.

Pra nga mënyra se si është formuluar pretendimi ankimor i cituar si më sipër, lehtësisht mund të konfirmohet fakti se për parashtruesin nuk është kontestuese që i njëjti nuk e ka përmbushur kërkesën e dosjes së tenderit për të cilën po bëhet fjalë (që është kusht administrativ). Parashtruesi vetëm aludon se nuk është arritur të bindet me këtë argumentim të komisionit vlerësues duke thënë se “për ne kërkesa e tillë nuk nënkupton kufizim”. Me këtë rast duhet sqaruar se kërkesat e dosjes së tenderit duhet të respektohet tërësisht me rastin e vlerësimit të tenderëve në një aktivitet të prokurimit. Pra qëllimi i dosjes së tenderit nuk është që të bind një tenderues ose tjetrin por përkundrazi, qëllimi është që tenderuesi të bind autoritetin kontraktues se e përmbush kriterin e dhënies së tenderit. Pra nuk mund të thuhet se “kjo për ne nuk përbën kufizim” sepse kufizimet e përcaktuara me dosje të tenderit janë të vlefshme dhe obligative për të gjithë tenderuesit pa përjashtim dhe në përputhje të plotë me parimet e LPP për mosdiskriminim. Sidoqoftë, nuk është kontestuese që parashtruesi nuk e ka plotësuar planin e shpeshësisë së pastrimit ashtu sikurse është kërkuar me dosje të tenderit prandaj edhe ky pretendim i tij është i pabazuar në tërësi.

Një arsye tjetër për të cilën është eliminuar parashtruesi si tenderues i papërgjegjshëm është edhe kjo si në vijim:

Tek analiza finaciare OE nuk e ka plotësuar si duhet analizën finaciare sepse nuk e ka bërë llogaritëjen e festive konform ligjit dhe dosjes së tenderit, poashtu kontributet e punëdhënësit e ka llogaritur dy herë në kalkulimin e shpenzimeve.

Kërkesa e dosjes së tenderit për të cilën bëhet fjalë në këtë rast është formuluar si vijon:

<p>2. OE duhet te deklarohet se do ti paguan te gjithë punëtorët pagat e njëjta me punëtorët e këtij sektori ne BRUTO prej 300.00 euro me te gjitha obligimet ligjore sipas Ligjit te Punës Nr.03 L-212 ku duhet të llogaritet së paku pushimi vjetor dhe vikendet si dhe ligjeve tjera që rregullojnë marrëdhënien e punës si dhe ATK-se</p>	<p>2. a), b)Te dëshmohet me deklarate origjinale e nënshkruar dhe e vulosur nga OE si dhe analizën finaciare te detajuar (origjinal).</p>
--	--

Në anën tjetër pretendimi ankimor lidhur me këtë arsye të eliminimit është si në vijim:

Duke u bazur në pjesën e kopjuar nga dosja, lidhur me pagat dhe të drejtat të tjera të të punësuarve nuk është kërkuar që punëtorët të paguhen apo të kryejnë shërbime edhe ditëve të festave, adaj edhe nuk e kemi kalkuar shërbimet në ditë të festave. Analiza finaciare e ofertës sonë është e bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit.

Ju kenj then se ne kemi kalkulluar në analizën finaciare dy herë trustin pensional të të punësuarve e vertet që një emërtim në analizën finaciare është mbeturë si emërtimin trustet pensionale. Por, vlera e till nuk mund të konsiderohet gabim pasi që tërsia e ofertës

Pra nga mënyra se si është formuluar pretendimi ankimor i cituar si më sipër, parashtruesi pretendon se nuk është kërkuar kalkulimi për vikende, pushim vjetor, festa dhe ditët tjera sipas ligjit të punës në fuqi. Në anën tjetër në kërkesën e dosjes së tenderit ky fakt është përcaktuar shprehimisht siç është cituar edhe më sipër. Sa i përket faktit që është kalkulluar dy herë trusi pensional, parashtruesi as që e konteston këtë fakt por vetëm e cilëson si veprim që nuk është gabim duke aluduar se është emërtim i gabuar. Pra nuk ekziston asnjë dilemë që pretendimi ankimor është i pabazuar në tërësi pasi që de facto arsyeja për eliminim nuk kontestohet as nga vet parashtruesi.

Të pretendimet ankimore të parashtruesit janë trajtuar dhe shqyrtuar me kujdes nga zyrtari përgjegjës i prokurimit. Me këtë rast është konfirmuar në mënyrë të pakontestueshme që oferta e parashtruesit është e papërgjegjshme dhe me të drejtë është eliminuar si tenderues nga ky aktivitet i prokurimit. Për më tepër është konfirmuar që arsyet për të cilat është anuluar aktiviteti i prokurimit janë arsye të bazuara në tërësi dhe në përputhje të plotë me nenin 62 të LPP si dhe nenin 43 të RRPP (përndryshe ky fakt nuk është kontestuar në asnjë pjesë të kërkesës për rishqyrtim as nga vet parashtruesi).

Duke marrë parasysh të thënat më sipër, mënyrën e formulimit të pretendimeve ankimore në kërkesën për rishqyrtim, por edhe të gjeturat e komisionit sipas raportit vlerësues është gjetur se oferta e parashtruesit është e papërgjegjshme dhe i njëjti është eliminuar si tenderues.

Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij. Njëkohësisht nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i parashtruesit është tërësisht i pabazuar. Prandaj kërkesa për rishqyrtim është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 07.12.2023


Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.