



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Muhamet Muçiqi B.I." të datës 17.11.2025 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-25-1830-5-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Muhamet Muçiqi B.I." të datës 17.11.2025 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-25-1830-5-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Muhamet Muçiqi B.I." (tutje "parashtruesi") me datë 17.11.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës" me nr. të prokurimit 616-25-1830-5-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit sikurse janë formuluar në kërkesën për rishqyrtim, manifestohen ashtu që kundërshtohen të gjitha arsyet për eliminimin e parashtruesit nga aktiviteti i prokurimit si dhe pretendohet që tenderuesi i rekomanduar ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për arsyet e cekura në kërkesën e tij për rishqyrtim.

Sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eliminuar për arsyet si në vijim:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- ☐ Ju si GOE-ik nuk keni dorëzuar specifikimet teknike të cilat kanë qenë të bashkëngjitura me dosjen e tenderit (Aneksi 1. SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME - Sipas përshkrimit teknik - Paramaset dhe skicave të projektit të bashkëngjitura në DT), andaj tenderi juaj është refuzuar duke u bazuar në UDHËZUESIN Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, UDHËZUES Nr. 002/2024, PËR PLOTËSIMIN NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, ku thuhet:

“Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu (“specifikimet teknik” – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzojë specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç në rastet kur OE nuk mund të dorëzojë specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jenë në përputhje me specifikimin e kërkuar)

Veprimi: Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm, Neni 28 i LPP-së Aneksi 1 është pjesë përbërëse e DT-së.

- ☐ Ju si GOE-ik jeni të papërgjegjshëm për faktin se nuk keni dorëzuar Deklaratën në betim nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në Dosjen e Tenderit Aneksi 2. Anëtarët e konzorciumit HARST GROUP SHPK & VALDRINI SHPK nuk kanë përdorur formën standard të përcaktuar në Dosjen e tenderit, përkatësisht Deklaratën në betim, por kanë ofruar një dokument/formular të modifikuar nga OE, gjë që bie në kundërshtim me Kërkesën e lartcekur të Dosjes së Tenderit, ku për këtë çështje shumë qarte është e cekur edhe sipas: RREGULLORE NR.002/2024 PËR PLOTËSIMIN DHE NDRYSHIMIN E RREGULLORES NR. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK (Versioni i Konsoliduar), Formularët standard të tenderit, përkatësisht me nenin 44.3, e cila është në fuqi nga data 11.11.2024). Neni 44.3 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik përcakton si në vijim: *“Qëllimi i dokumenteve standarde është që të ndihmohen operatorët ekonomik gjatë përgatitjes së ofertave. Deklaratat duhet të përmbajnë kërkesat minimale të përcaktuara në formularët standard pa ndryshime në përmbajtje, pa prezantimin e kufizimeve apo kushteve shtesë, ose pa fshirjen e ndonjë kushti të përcaktuar nga autoriteti kontraktues në format standarde. Por kompania që bën deklaratën ka të drejtë që të vendosë logon, emrin e kompanisë apo grafikë në krye të faqes „header” apo kudo tjetër në dokumentet standarde”.* Andaj, AK konsideron se bazuar në dispozitën e lartë cituar, Operatorëve Ekonomik nuk ju lejohet të bëjnë kurrfarë ndërhyrje në Format Standarde duke shtuar, ndryshuar apo modifikuar ndonjë informata apo kusht që do të rezultonte me ndryshimin e përmbajtjes së tij.
- ☐ Ju si GOE-ik keni paraqitur ofertë që përmban pozicione me çmime anormalisht të ulëta dhe përmes B41- Letër Standarde e kërkesës për informata mbi tenderët jo-normalisht të ulët me datë 20.10.2025. Në përputhje me nenin 61 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe Rregulloren e Prokurimit Publik, paragrafi 41.6. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar që të paraqisni me shkrim sqarimet e nevojshme dhe arsyetimin e detajuar për formimin e çmimeve për pozicionet që janë identifikuar si çmime potencialisht anormalisht të ulëta.
- ☐ Ju si GOE-ik jeni përgjigjur me datë 23.10.2025. AK konsideron se Sqarimet e ofruara për pozicionin 2 nuk janë bindëse për AK sepse sqarimet e ofruara nga ju, ku theksoni se është biznes familjar dhe kosto për fuqi punëtore poashtu edhe për makineri është e përballueshme me çmimin e ofruar, ju sipas dokumentacionit të ofruar në fazën e ofertimit nuk korrespondojnë me sqarimin e dhënë, sepse në ofertë nuk janë të cekur se cilët nga stafi ose punëtorët e prezantuar janë familjar e po ashtu edhe të makineria e prezantuar pjesa dërmuese janë me kontrata për marrjen në shfrytëzim. Sqarimet e ofruara për pozicionet sipas paramaset 3,4 dhe 5 nuk janë bindëse për AK sepse ju me rastin e ofrimit të sqarimeve

keni ofruar çmimet e tregut të datës kur ne si AK kemi kërkuar sqarime dhe jo para hapjes së ofertave kur edhe ju keni konkurruar me ato çmime andaj sqarimi juaj për këto pozicione nuk llogaritet i pranueshëm për AK-në sepse bën ndesh me vetë ofertën e dorëzuar nga ana juaj.

Andaj dhe për arsye të cekura më lartë jeni eliminuar nga ky Aktivitet i Prokurimit.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit sa i përket arsyeve eliminuese të prezantuara në letrën standarde përmes të cilit parashtruesi është eliminuar si i papërgjegjshëm, është gjetur që arsyet e evidentuara nga komisioni vlerësues për eliminimin e parashtruesit si të papërgjegjshëm janë të sakta, të matshme dhe të ligjshme. Rrjedhimisht është gjetur se eliminimi i parashtruesit është bërë në mënyrë të drejtë. Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me tenderuesin e rekomanduar është gjetur se përderisa vet parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme, i njëjti nuk mund të trajtohet fare si palë e interesuar në kuptim të nenit 4 par. 1 nënpar. 26 të LPP. Pavarësisht kësaj është gjetur se oferta e dorëzuar nga tenderuesi i rekomanduar është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e DT si dhe specifikat teknike të DT. Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 17.11.2025

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.