



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0469

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Vedat Poterqoi - Kryetar, panelist individual, duke vendosur sipas ankesës së (OE) “Wood Corporation L.L.C.”, me seli në Suharekë, kundër vendimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Inventarizimi i administratës komunale” me numër të prokurimit 616-23-2147-1-2-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Kuvendi i Komunës së Prishtinës, më 08/09/2023, mori këtë:

Vendim

1. Refuzohet, si e pabazuar ankesa e “Wood Corporation L.L.C”, me nr. 2023/0469 , e datës 06/07/2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Inventarizimi i administratës komunale”, me numër të prokurimit 616-23-2147-1-2-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK)-Kuvendi i Komunës së Prishtinës.

2. Në përputhje me nenin 31 pika 5, të Rregullores së Punës së OSHP-së, operatorit ekonomik ankues i konfiskohet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës, kurse mjetet kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 15.03.2023, Kuvendi i Komunës së Prishtinës, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë. Me datën 04.04.2023, AK ka publikuar formularin për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara, ndërsa hapja e ofertave është bërë me datë 12.04.2023.

Me datë 13.06.2023, ka publikuar B58 njoftimin mbi vendimin për dhënie të kontratës për aktivitetin e prokurimit me titull: “Inventarizimi i administratës komunale” me numër të prokurimit 616-23-2147-1-2-1, ku ishte rekomanduar për kontratë OE “Mobelland” SH.P.K me seli në Suharekë.

OE ankues “Wood Corporation L.L.C”, me datën 19.06.2023, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK. Me datën 26.06.2023, AK - Kuvendi i Komunës së Prishtinës, me vendim ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim të OE ankues dhe ka vërtetuar vendimin e autoritetit kontraktues të datës 13.06.2023.

I pakënaqur me vendimin e AK-së, OE ankues “Wood Corporation L.L.C”, me vendimin për dhënie të kontratës për procedurën e prokurimit të sipërsënuar me datë 06.07.2023, ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 2023/469.

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtrorë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se Ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP-së.

Autoriteti kontraktues komuna e Prishtinës gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur - kontratë publike kornizë - furnizim, vlerë e mesme, kriteri i dhënies së kontratës tenderi i përgjegjshëm me çmimi më të ulët me poentim/peshim vlera e parashikuar e kontratës: 100,00.00 euro.

Organi Shqyrtues i Prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 18.07.2023, me raportin e ekspertizës. AK Kuvendi i Komunës së Prishtinës, me datë 18.07.2023, ka deklaruar se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues, ndërkaq OE ankues “Wood Corporation L.L.C”, me 27.07.202, ka deklaruar se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

- Vlerësimi dhe administrimi i provave –

OSHP ka angazhuar ekspertin e jashtëm shqyrtues të prokurimit që në pajtim me nenin 113 të LPP-së, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore i cili në raportin e datës 18 korrik 2023, ka rekomanduar që:

- Refuzohet si e pa bazuar ankesa e “Wood Corporation L.L.C”, me seli në Suharekë,
- Të mbetet në fuqi Njoftimi mbi Vendimin e AK-së i datës 13.06.2023 *(njoftimi për dhënie të kontratës)*.

Paneli Shqyrtues konsideroi se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, konform nenit 24 paragrafi 1, i Rregullores së Punës së OSHP, përderisa pretendimet e palëve, provat, parashtruesat e tyre dhe ekspertiza e ekspertit shqyrtues, ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritator.

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues “Wood Corporation L.L.C”, me seli në Suharekë.

Sqarim hyrës: Autoriteti kontraktues komuna e Prishtinës gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë t? hapur - kontratë publike kornizë - furnizim, vlerë e mesme, kriteri i dhënies së kontratës tenderi i përgjegjshëm me çmimi më të ulët me poentim/peshim vlera e parashikuar e kontratës: 100,00.00 euro.

Pretendimi kryesor ankimor ka të bëjë kundër propozimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimit ankimore, eksperti shqyrtues sqaron pretendimin ankimor.

Autoriteti Kontraktues AK ka publikuar Njoftimin për Kontratë dhe dosjen e tenderit në platformën elektronike me datën: 15.03.2023 dhe në DT – Specifikimi teknik (dokument shtese ngritur ne platformën elektronike(Katalogun e Inventarit), ku është kërkuar dhe specifikuar qartë po citoj: “Sipas nevojës Autoriteti Kontraktues gjatë vlerësimit ka të drejtë të kërkoj që të sillen mostra të inventarit” .

Dhe gjatë fazës/afateve kohore të përcaktuara me Rregullore Nr. 001 /2022 Për Prokurimin Publik dhe duke u bazuar në Neni 24, Ofrimi i informacioneve shtesë ose sqarimeve konstatoj se as një operator ekonomik OE si dhe as OE ankues, nuk ka kërkuar informata sqaruese lidhur me Mostrat e Inventarit të përcaktuar në DT/katalog, d.m.th janë pajtuar me këto kushte dhe vetëm pas eliminimit lidhur me MOSTARTA, te cilat edhe vete e pranon ne ankesën e tij, se nuk janë konform katalogut, specifikimit teknik te dosjes se tenderit, si dokument themelore për përgatitjen e tenderëve nga operatorët ekonomik.

Me datën 24.05.2023 AK ka kërkuar nga OE përmes letrës standarde për sqarimin e tenderit që ti sjell mostrat për vlerësim fizikisht sipas DT/katalogut lidhur me cilësinë dhe përputhshmërinë me specifikat e kërkuara sipas DT/FDT për tri (3) pozicione:

- i. Pozicioni nr.3 - Tavolinë pune me pjesën anësore
- ii. Pozicioni nr.18 - Karrika lëvizëse
- iii. Pozicioni nr . 24 - Rafti për libra

Operatori Ekonomik ankues brenda afatit të përcaktuar nga AK ka dorëzuar mostrat ashtu siç e potencon edhe vet në ankesën e bërë në OSHP me datën: 06.7.2023, duke e parë raportin e vlerësimit të AK –së OE i ka dorëzuar mostrat në fjalë, por nuk i ka dorëzuar konform specifikimit teknik katalogut dhe dosjes së tenderit ashtu siç e potencon edhe vet OE në ankese bërë, se mostrat nuk janë ne pajtim të plotë me Dosjen Tenderit –Specifikimi teknik (dokument shtesë ngritur në platformën elektronike(Katalogun e Inventarit), duke ofruar mostra ne kundërshtim me specifikimin teknik te dosjes se tenderit.

Autoriteti Kontraktues në FDT ka paraqitur qartë dhe ka bërë të ditur se sipas nevojës autoriteti kontraktues gjatë vlerësimit ka të drejtë të kërkoj që të sillen mostra të inventarit. Kërkesa për mostra për operatorët ekonomik për vlerësim nga komisioni i vlerësimit është bërë konform

dosjes së tenderit DT dhe katalogut, nenit 69 të LPP –së, ku thotë; “Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale paragrafi 1. Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë dëshmi për të treguar se ata i posedojnë kualifikimet minimale të kërkuara dhe specifikuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës. Gjatë vendosjes së kësaj kërkesë, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të sigurojnë, nëse është relevante dhe e nevojshme, njërin ose të gjitha dokumentet e specifikuara në këtë nen, dhe paragrafi 2.4 po i këtij neni mostrave të produktit, si dhe konform nenit 45.18 të Rregullore Nr. 001/2022 Për Prokurimin Publik, për të vlerësuar cilësinë dhe përputhshmërinë me specifikat e kërkuara sipas DT/FDT.

Prandaj, eksperti shqyrtues, sqaron se duke marr bazë kriteret e përzgjedhjes si dhe specifikimin teknik te dosjes se tenderit, AK – komisioni i vlerësimit – ZPP ne këtë aktivitet të prokurimit ka respektuar nenin 7, 59, 60 dhe 69 të LPP-së.

Duke e parë të gjithë materialin, dokumentet dhe pretendimit e OE ankues dhe analizës dhe sqarimet e lartë përmendura, për mendimin e ekspertit pretendimet e OE ankues janë të pa bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi Vendimi i autoritetit kontraktues.

- Konstatimi i Panelit Shqyrtues -

Paneli konstatoi se nuk ekzistojnë elementet për parandalim të konfliktit të interesit, siç kërkohet në kuptim të nenit 11 të Rregullores për Punën e OSHP, prandaj analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe veprimet e palëve dhe konsideroi se nuk ka nevojë të konvokohet seanca publike me palë sepse ka prova të mjaftueshme për të vendosur sipas paragrafit 1, të nenit 24 të Rregullores së cituar. Paneli në këtë rast mori në konsideratë të gjitha pohimet ankimore, aktet dhe veprimet e AK dhe raportin e ekspertit.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në këtë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Prandaj duke ju referuar nenit 104.1, të LPP, sipas të cilit kërkohet që procedura e shqyrtimit të zbatohet në mënyrë të shpejt, të ligjshme dhe efektive dhe duke i analizuar po ashtu në tërësinë e tyre shkresat e kësaj lënde në kontekstin e këtij procesi të prokurimit, Paneli nuk e konsideroi të nevojshme ta shtjelloj sërish në detaje dhe pa nevojë në këtë rast secilin pretendim ankimor, përderisa të njëjtat në mënyrë specifike janë veçuar sidomos në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe janë analizuar dhe argumentuar pa vërejtje nga ana e këtij Paneli. Krahas tjerash, në raportin e ekspertit shqyrtues janë dhënë shpjegime të drejta po ashtu edhe lidhur me pohimet ankimore. Paneli vëren se arsyet e dhëna në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues janë profesionale dhe të argumentuara pa vërejtje me prova materiale, pa nevojë që të përshkruhen

sërisht. Prandaj Paneli mbështet shpjegimet e ekspertit shqyrtues i cili ka shpjeguar se në raportin e ekspertizës së tij.

Prandaj bazuar në faktet dhe rrethanat e shpjeguara shkurtimisht si më sipër në shkresat e kësaj lënde nuk gjendet ndonjë provë se AK ka aplikuar ndonjë kriter apo veprim që diskriminon, redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik.

- Përfundim -

Nisur nga shpjegimet si më sipër Paneli konsideron se AK ka vepruar në harmoni me dispozitat e cituara si më sipër të LPP, sipas të cilit, autoriteti kontraktues përpilon dosjen e tenderit me të gjitha informatat përkatëse përfshirë të gjitha termet dhe kushtet materiale të saj, procedurat e zbatueshme të prokurimit, çfarëdo kërkesë të aplikueshme të përshtatshmërisë ose ndonjë kriter të përzgjedhjes, procedurat e ankesës si dhe informatat e tjera përkatëse siç kërkohen nga ky ligj ose siç i sheh të domosdoshme autoriteti kontraktues. Në kuptim të kësaj dispozite, dosja e tenderit përbën dokumentin kryesor të prokurimit dhe se publikimi i sajë supozohet të jetë në harmoni të plotë me qëllimet e LPP, të siguroj mënyrën efikase të shfrytëzimit të fondeve publike, të promovoj integritetin e vet procesit të prokurimit dhe të kulturës institucionale dhe të profesionalizuar. Kthimi i një aktiviteti të prokurimit në ri-vlerësim pa bazë konstestuese dhe pa prova, është në kundërshtimin edhe me dispozitat ligjore konkretisht nenin 1 të LPP.

Ndonëse mendimi i ekspertit nuk është detyrues, Paneli sipas mendimit të pavarur të tij e ka mbështetur raportin e ekspertit në rastin konkret, nisur nga parimi se vlera provuese e tij jepet gjithnjë me raport me vlerësimin, krahasimin dhe administrimin e të gjitha provave tjera dhe natyrën e një çështje në rastin konkret.

Paneli shqyrtues konsideron se vendimi i marrur në këtë çështje është i bazuar në administrimin e të gjitha provave, në dispozicion të kësaj lënde dhe se në marrjen e vendimeve gjithmonë ka parasysh nenin 1 të LPP-së, ku qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese. Paneli Shqyrtues nisat gjithnjë nga fakti se autoritetet kontraktuese ushtrojnë pavarësinë e tyre institucionale në procesin e prokurimit publik, mirëpo mbetet në detyrimin e tyre eksplicit respektimi i ligjshmërisë në procesin e prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues në pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komeriale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- **OE - WOOD CORPORATION L.L.C.**
- Arkivës së OSHP-së: