



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY**

OSHP: 2024/0342

Data e Vendimit: 20.05.2024

Në bazë të nenit 105 pika 1 dhe 2, të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 05/L-092, si dhe nenin 17 paragrafi 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së pas shqyrtimit të ankesës së Operatorit Ekonomik OE “Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT” kundër njoftimit të vendimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit “Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender” me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Prishtinës zv. Kryesuesi i Organit Shqyrtues të Prokurimit z.Agim Sheqiri me datën 20.05.2024, mori këtë:

VENDIM

I. Hedhet si e palejuar, ankesa e “Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT” me nr. të protokollit 2024/0342, e datës 19/04/2024, ankesë kjo e parashtruar për aktivitetin e prokurimit “Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender”, me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Prishtinës

II. I lejohet, Autoritetit Kontraktues – Komuna e Prishtinës që të vazhdojë më tutje me aktivitetin e prokurimit “Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender” me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, përkritazi me këtë ankesë, nëse nuk ka ndonjë ankesë tjetër për këtë aktivitet të prokurimit.

Arsyetim

-Faktet dhe rrethanat procedurale-

Në sistemin elektronik ankesa është paraqitur me datë 19.04.2024, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender" me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, iniciuar Komuna e Prishtinës në cilësinë e Autoriteti Kontraktues.

Me 10.01.2024 është publikuar B05-Njoftimin për kontratë, ku sipas këtij njoftimi afati i fundit për dorëzimin e ofertave ka qenë data 22.01.2024, ndërsa me datë 08.04.2024, Komuna e Prishtinës në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar B58-Njoftimin mbi Vendimin e AK-së.

OE "Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT" me 11.04.2024 OE kishte dërguar një parashtrësë përmes e-mailit pranë AK-së. Ndërsa me datë 16.04.2024 AK e ka hedhur poshtë parashtrësën e Operatorit Ekonomik si të pa lejuar.

- *Vlerësimi dhe administrimi i provave* – Nga provat e prezantuara vërtetohet se për aktivitetin e prokurimit "Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender" me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, Komuna e Prishtinës në sistemin e-prokurimi me datë 10.01.2024 e ka publikuar njoftimin për kontratë, afati i fundit për pranim të tenderëve ishte data 22.01.2024, ndërsa me datë 11.04.2024 OE "Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT" kishte dërguar një parashtrësë pranë AK-së. Autoriteti Kontraktues me datën 16.04.2024 e ka hedhur poshtë parashtrësën e Operatorit Ekonomik si të pa lejuar me arsyetimin se OE ankues me datën 11.04.2024 ka dorëzuar përmes e-mailit një parashtrësë me titull "ankesë" kundër njoftimit mbi vendimin e datës 08.04.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore" me nr. të prokurimit 616-24-97-2-1-1. Gjatë shqyrtimit paraprak të parashtrësës është gjetur se parashtrësja nuk është dorëzuar fare përmes sistemit e-prokurimi. Po ashtu parashtrësja si e tillë nuk korrespondon fare me F02 - Formularin e Kërkesës për Rishqyrtim. Në fakt parashtrësja si e tillë nuk është fare kërkesë për rishqyrtim por është krejt mjet tjetër juridik e cila titullohet si ankesë mirëpo nuk korrespondon as me F01 - Formularin Standard të Ankesës.

OSHP sqaron se OE Ankues ka qenë i obliguar që në pajtim me paragrafin 3.2 të nenit 108/A të LPP-së, brenda afateve ligjore të parashtrëj kërkesë për rishqyrtim në AK dhe vetëm pas udhëheqjes së procedurave paraprake në AK, Operatori ekonomik në pajtim me nenin 109 të LPP-së do të mund ti drejtohet me ankesë OSHP-së. Neni 108/A paragrafi 3.2 i LPP-së përcakton se operatori ekonomik ankues kërkesën për shqyrtim duhet të dorëzoj tek autoriteti përkatës kontraktues: *në qoftë se shkelja e supozuar ka të bëjë me vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit, brenda afatit prej pesë (5) ditëve pas datës së njoftimit për dhënien*

e kontratës ose njoftimit mbi rezultatet e konkursit të projektimit që i është dërguar ankuesit. Po ashtu, edhe neni 60.1 pika b) në Rregulloren 001/2022 për Prokurim Publik përcakton se: Kurdo që kërkesa për rishqyrtim ka të bëjë me vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit brenda afatit prej pesë (5) ditëve pas datës së publikimit të njoftimit mbi vendimin e AK (B58) ose njoftimit mbi rezultatet e konkursit të projektimit në sistem të prokurimit elektronik. Në kalkulim të afateve kohore, dita e publikimit të Njoftimit mbi vendimit të AK (B58) është dita (0) lidhur me nenin 5 të LPP-së.

Përfundimisht nga shkresat e lëndës konstatohet se ankesa e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me datë 19.04.2024, nga OE “Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT” për aktivitetin e prokurimit “Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender” me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues AK – Komuna e Prishtinës hedhet si e pa lejuar sepse ankuesi nuk ka parashtruar kërkesën për rishqyrtim brenda afateve ligjore kundër njoftimit të Autoritetit Kontraktues. Andaj Organi Shqyrtues i Prokurimit në rrethana të tilla sqaron se vetëm pas udhëheqjes së një procedure paraprake të rregullt dhe brenda afateve ligjore pranë AK, ankuesi mund ti drejtohet me ankesë OSHP-së, kjo ankesë është në kundërshtim me nenin 108/A dhe 109 të Ligjit për Prokurim Publik, dhe neni 60 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik, dhe si e tillë hedhet si e pa lejuar dhe nuk hynë në shqyrtim nga OSHP.

Megjithatë Organi Shqyrtues i Prokurimit sqaron se vetëm pas udhëheqjes së një procedure paraprake të rregullt dhe brenda afateve ligjore pranë AK, ankuesi mund ti drejtohet me ankesë OSHP-së. Si përfundim kjo ankesë është në kundërshtim me nenin 108/A, 109 dhe të Ligjit për Prokurim Publik, dhe neni 60 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik, dhe si e tillë hedhet si e pa lejuar dhe nuk hynë në shqyrtim nga OSHP. Megjithatë, OSHP gjithnjë niset nga rregullat, zgjidhjet dhe parimet e LPP sipas të cilit secili AK ushtron pavarësinë e tij/sajë në kuptim të nenit 8 dhe 9 lidhur me planifikimin e prokurimit dhe parashikimin e nevojave, mirëpo kriteret e parapara gjithnjë duhet ta garantojnë barazinë e OE të cilët parashihen si të tillë edhe me DT e cila në kuptim të nenit 27, lidhur me nenin 28, përbën dokumentin kyç të prokurimit publik. Prandaj në kuptim të nenit Neni 51 (Njoftimi i Kriterëve të Përzgjedhjes) të LPP, sipas të cilit të gjithë kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për ti përmbushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim. Dhe se, në asnjë rast, autoriteti kontraktues nuk duhet që të përfshijë, saktësojë ose përdorë kritere të përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera përveç atyre të lejuara nga dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji. Andaj Paneli Shqyrtues i vë në dijeni AK se në çdo aktivitet duhet të veproj kofom dispozitave dhe autorizimeve ligjore siç parashihen ato me nenet 1,6,7, 27,28,51,59,60, 69 të LPP.

Autoritetit kontraktues – Komuna e Prishtinës mund të vazhdojë më tutje me aktivitetin e prokurimit “Digjitalizimi i proceseve edukativo-arsimore-ri-tender” me numër të prokurimit 616-24-97-2-1-1, përkitazi me këtë ankesë, nëse nuk ka ndonjë ankesë tjetër për këtë aktivitet të

prokurimit. Po ashtu zyra për pranimin e ankesave ka konstatuar se ankuesi nuk ka paraqitur dëshmi për pagesën e tarifës me rastin e parashtrimit të ankesës në OSHP konform nenit 111 të LPP-së.

Zv. Kryesuesi i OSHP-së, duke u bazuar në atë që u tha si më lartë, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimin të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- AK – Komuna e Prishtinës
- OE - “Kolegji Ndërkombëtar Për Biznes Dhe Teknologji – UBT”
- Arkivës së OSHP-së

Agim SHEQIRI
Zv. Kryesues i Sekretariatit të OSHP-së

