



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) Rruga "MIGJENI" (ish-Banka e Lubjanës) Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: +383 38 212 309 e-mail: oshp@rks-gov.net

PSH. Nr. 421/23

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Vedat Poterqoi-Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) POINT CONSTRUCTION SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të Komuna e Prishtinës, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit Ndertimi dhe montimi i kiosqeve-ritender me numër të prokurimit 616-23-4105-5-2-1, me 31/08/2023, mori:

V E N D I M

1. Aprovohet, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik "Point Construction" SH.P.K., e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 22.06.2023 (me numër protokolli 421/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: "Ndertimi dhe montimi i kiosqeve-ritender" me nr. të prokurimit: "616-23-4105-5-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Komuna e Prishtinës.

2. Të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

3. Lejohet kthimi i shumës së deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës dhe obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A r s y e t i m

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 27.04.2023, Kuvendi i Komunes se Prishtines në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar njoftimin për kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: "Ndertimi dhe montimi i kiosqeve-ritender." me nr. të prokurimit: "616-23-4105-5-2-1". Nderkaq me datën 13.06.2023 është publikuar njoftimi mbi vendimin e AK.

OE "Point Construction" SH.P.K me datën 16.06.2023 ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK.

Me datën 20.06.2023, AK-Komuna e Prishtines me vendim ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim të OE "Point Construction" SH.P.K. lidhur me aktivitetin e prokurimit "Ndertimi dhe montimi i kiosqeve-ritender" me numër të prokurimit: 616-23-4105-5-2-1 inicuar nga Kuvendi Komunal i Prishtines.

AK ne vendim ka kërkuar të mbetet në fuqi njoftimi mbi vendimin për dhënie të AK – Kuvendi Komunes së Prishtines lidhur me aktivitetin e prokurimit "Ndertimi dhe montimi i kiosqeve-ritender" me numër të prokurimit: 616-23-4105-5-2-1.

I pakënaqur me vendimin e AK-së, OE ankues "Point Construction" SH.P.K me datën 22.06.2023 ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 421/23, kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 200,000,00 € .

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtojë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se Ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

- Vlerësimi dhe administrimi i provave –

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 07.07.2023 eksperti shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e Grupit të OE "Point Construction" SH.P.K.

Të aprovohet pjesërisht si e bazuar, si dhe të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues i pakënaqur me vendimin ne AK- Kuvendi i Komunës se Prishtinës parashtron ankese duke pretenduar se AK-ja, nuk i ka respektuar dispozitat e LPP-se, konkretisht si pretendim kryesore ka faktin qe AK-ja, nuk ka bere vlerësim te drejte dhe njeherit pretendon se është diskriminuar sepse edhe i rekomanduari për kontrate ka devijime ne planin dinamik.

Ne letrën standarde te tenderuesit te eliminuar AK- Kuvendi i Komunës se Prishtinës, ka dhënë ketë arsyje te eliminimit:

Tenderi i jua është administrativisht i papërgjegjshëm:

Gjate procesit te vlerësimit i është kërkuar dëshmi te përvojës se punes per stafin e prezentuar, OE ka kthyer pergjigje e kohe per pervojen e stafit.

Ne planin dinamik i ka cekur numrin e ditëve te nevojshme per përfundimin e pozicionit, te dhënat per numrin e përgjithshëm te punëtoreve dhe stafit te OE te angazhuar ne punishte ne ditën apo datën e caktuar ne "Planin Dinamik", ndërsa nuk ka cekur datën e fillimit dhe përfundimit te pozicionit, si dhe mungesën e përshkrimit me fjale te ditës si diel

Dy anetaret e komisionit nga njësia e kerkeses e konsiderojnë si mangësi ne përpilim te planit dinamik duke e bere te pavlefshme nje plan te till, Si te till e konsiderojnë ofertën e papërgjegjshme.

Eksperti shqyrtues, pasi ka analizuar planin dinamik te dorëzuar nga OE ankues, vlerëson se i njëjti ka dhënë mjaftueshëm te dhëna ne planin e dorëzuar ne ofertën. Sa u përket ditëve te vikendit te cilat AK-ja pretendon se nuk i ka dhënë eksperti shqyrtues sqaron se ne planin dinamik i ka shënuar me numër rendor ditët e javës, te cilat i ka selektuar me ngjyre te verdh.

Lidhur me datën e fillimit dhe përfundimit te punëve autoriteti kontaktues nuk mund ta eliminoje një operatore ekonomik, për faktin se nuk mund te dihet sakte data e fillimit/përfundimit te punimeve. Ne ketë rast eksperti shqyrtues vlerëson se OE ankues është diskriminuar nga AK-ja për faktin se edhe i rekomanduari për kontratë e ka dhënë datën e fillimit te punimeve 16.05.2023, ndërsa hapja është bere me date: 15.05.2023, qe do te thotë se e bene te pavlefshme ketë afat te fillimit te punimeve dhe i njëjti ne planin e tij dinamik ka deklaruar se datat mund te ndryshojn.

Poashtu ne rrethanat qe parashihen ne dispozitat e nenit 108/A, nuk mund te parashihet saktë data e fillimit te punimeve.

Eksperti shqyrtues vlerëson se ngjashëm sikurse qe i është dërguar kërkesa për sqarim te stafit profesional, AK-ja ka mundur te sqarohet sipas nenit 72 te LPP-se edhe sa i përket planit dinamik.

Eksperti shqyrtues, vlerëson se pretendimet ankimore te OE ankues janë te qëndrueshme lidhur me konstatimin për shkelje të dispozitave te LPP-se të cekura ne ankese.

- Konstatimi i Panelit Shqyrtues -

Paneli Shqyrtues konstatoi se nuk ekzistojnë elementet për parandalim të konfliktit të interesit, siç kërkohet në kuptim të nenit 11 të Rregullores për Punën e OSHP, prandaj analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe veprimet e palëve dhe konsideroi se nuk ka nevojë të konvokohet seanca publike me palë sepse ka prova të mjaftueshme për të vendosur sipas paragrafit 1, të nenit 24 të Rregullores së cituar. Paneli në këtë rast mori në konsideratë të gjitha pohimet ankimore, aktet dhe veprimet e AK dhe raportin e ekspertit.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në këtë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertizës së ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Prandaj duke ju referuar nenit 104.1, të LPP, sipas të cilit kërkohet që procedura e shqyrtimit të zbatohet në mënyrë të shpejt, të ligjshme dhe efektive dhe duke i analizuar po ashtu në tërësinë e tyre shkresat e kësaj lënde në kontekstin e këtij procesi të prokurimit, Paneli nuk e konsideroi të nevojshme ta shtjelloj sërish në detaje dhe pa nevojë në këtë rast secilin pretendim ankimor, përderisa të njëjtat në mënyrë specifike janë veçuar sidomos në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues. Krahas tjerash, në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe në raportin e ekspertit shqyrtues janë dhënë shpjegime lidhur me pohimet ankimore. Paneli vëren se arsyet e dhëna në raportin e ekspertizës janë profesionale dhe të argumentuara pa vërejtje me prova materiale, pa nevojë që të përshkruhen sërish. Prandaj Paneli mbështet shpjegimet e ekspertit shqyrtues i cili ka rekomanduar që lënda të kthehet në ri-vlerësim.

- Përfundim -

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59 dhe 60 të LPP, të cituara në Ankesë. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbejnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim sepse në të kundërtën do të bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP. Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji".

Lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme dhe efektive

të lëndës...” Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi, Kryetar



Këshillë Juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur ka të drejtë që t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë në afat prej 30 ditësh, nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- AK- Komuna Prishtinë
- OE ankues
- Arkivës së OSHP-së;
- Për publikim në ueb-faqe zyrtare;