



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "GSG" Sh.P.K. të datës 09.12.2024 në ora 22:45 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Menaxhimi i mbeturinave" me nr. të prokurimit 616-24-11988-2-1-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

**V E N D I M**

- I. **REFUZOHET** si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "GSG" Sh.P.K. të datës 09.12.2024 në ora 22:45 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Menaxhimi i mbeturinave" me nr. të prokurimit 616-24-11988-2-1-1.
- II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

**Arsyetim**

Operatori ekonomik "GSG" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 09.12.2024 në ora 22:45 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Menaxhimi i mbeturinave" me nr. të prokurimit 616-24-11988-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

## **Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:**

**Pretendimi nr. 1** – *“Ne si operator ekonomik kundërshtojmë kërkesën që verifikimi i pajisjeve të bëhet gjatë fazës së vlerësimit të dosjes së tenderit, pasi kjo kufizon pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë dhe bie ndesh me kriterin që lejon prezantimin e marrëveshjeve për qira. Operatorët që planifikojnë të marrin pajisjet me qira i sigurojnë ato pas shpalljes së fituesit, duke shmangur kostot e panevojshme. Si rezultat, kjo kërkesë diskriminon operatorët që nuk i kanë pajisjet në pronësi dhe pamundëson dorëzimin e ofertave të tyre”.*

**Pretendimi nr. 2** – *“Me asnjë dispozitë ligjore të legjislacionit në fuqi nuk është përcaktuar se ndalohet qarkullimi i kamionëve të cilët nuk kanë nivel të emetimit të gazrave Euro 6, Euro4 apo Euro 3. Konsiderojmë se kjo kërkesë si e tillë është diskriminuese në favor të operatorëve ekonomik që i kanë në pronësi këto pajisje dhe në dëm të operatorëve ekonomik të cilët i marrin këto pajisje me qira, e që kjo zvogëlon konkurrencën dhe i mundëson operatorit ekonomik që i ka në pronësi këto pajisje me emetim të gazrave Euro3, Euro4 dhe Euro 6 të abuzoj me çmime të ofertës duke ofertuar me çmime marramendëse të larta. Rrjedhimisht, propozojmë që kërkesa që këta kamion të jenë me nivel të emetimit të gazrave Euro 3, Euro4 dhe Euro 6 të largohet/fshihet në tërësi”.*

**Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit**, fillimisht duhet cekur se përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe paralogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, paralogaritë dhe vizatimet.

Përgjigjet e njësisë kërkuese lidhur me pretendimet ankimore janë prezantuar si në vijim: *“Për të pasur sa më të thjeshtë OE-të e interesuara në këtë aktivitet të prokurimit, si kërkesë kemi mundësuar dhe marrjen me qera të pajisjeve. Megjithatë ne e kemi të domosdoshme të verifikojmë funksionimin e plotë të tyre, pasi që si Autoritet Kontraktues përmes këtij aktiviteti i ofrojmë shërbim të gjitha bizneseve dhe qytetarëve që operojn dhe jetojnë në qytetin ton. Gjithashtu edhe ngarkimi i disa bizneseve realizohet përmes numrit të zbrazjeve të kontejnerëve. Andaj nëse jo në të gjithë kamionët (për rastin kur OE nuk i posedon kamionët) të paktën në një kamion duhet të ketë të vendosur sistemi për leximin e RFID-ve i cili është i lidhur me një software të ngjashëm me C-Trace. Verifikimi i pajisjeve do të jetë gjithashtu i domosdoshëm pasi që si Autoritet Kontraktues i ofrojmë shërbim të gjitha bizneseve dhe qytetarëve që operojnë dhe jetojnë në qytetin ton dhe ky shërbim është shërbim esencial. Standardi Euro6, Euro4 dhe Euro3 për kamionët që ofrojnë shërbim është shumë i rëndësishëm dhe njëkohësisht është hap i domosdoshëm për arritjen e objektivave tona si kryeqytet, për uljen e ndotjes së ajrit, i cili vazhdon të ketë shifra shumë të larta. Por, ky nuk është hapi i vetëm i yni si Autoritet Kontraktues, të cilin e marrim në këtë drejtim, sepse përveç kamionëve të mbeturinave, kemi bërë hapa shumë të mëdhenj edhe në trafikun urban dhe shërbimet e tjera. Të gjitha këto veprime janë ndërmarrë bazuar në “Planin Lokal për Cilësinë e Ajrit”, të cilin e kemi hartuar ne si kryeqytet”.*

Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë sqarimeve të ofruara nga njësia kërkuese. Në këtë mënyrë është konstatuar që verifikimi i pajisjeve në punishte nga komisioni gjatë fazës së vlerësimit jo vetëm që është e domosdoshme por është e drejtë ligjore e garantuar e komisionit në kuptim të nenit 59 të LPP lidhur me nenin 39 të RRPP. Për këtë arsye pretendimi ankimor nr. 1 është i pabazuar. Në anën tjetër kamionët e kërkuar me standardin euro 3, euro 4 dhe euro 6 janë të domosdoshëm për menaxhimin e mbeturinave duke garantuar mbrojtjen nga ndotja e ajrit dhe ambientit. Prandaj edhe pretendimi ankimor nr. 2 është i pabazuar.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**Prishtinë, 17.12.2024**

**Visar SHEHU**

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit  
Komuna e Prishtinës

**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.