



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0640

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP), në bazë të nenit 105, 106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092), në përbërje nga: Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga Operatori Ekonomik (OE) “Anesi” SH.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Instalimi dhe mirëmbajtja e elektrikes ne Institucionet Arsimore (Lot1)“ me nr. të prokurimit: "616-23-1256-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kuvendi i Komunes se Prishtines me datën 15.02.2023, mori këtë:

Vendim

1. Refuzohet, ankesa e operatorit ekonomik “Anesi” SH.P.K., e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 01.09.2023 (me numër protokoll 640/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: “Instalimi dhe mirëmbajtja e elektrikes ne Institucionet Arsimore (Lot1) “ me nr. të prokurimit: “616-23-1256-2-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kuvendi i Komunes se Prishtines.

2. Te mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.

3. Meqenëse ankesa e OE ankues është refuzuar si e pabazuar, të njëjtit i konfiskohet tarifa që ka paguar me rastin e parashtrimit të ankesës konform nenit 31 paragrafi 5 i Rregullores së Punës së OSHP-së dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e RKS-së.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 22.02.2023, Komuna e Prishtines , në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar njoftimin për kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: “Instalimi dhe mirëmbajtja e elektrikes ne Institucionet Arsimore (Lot1)” me nr. të prokurimit: “616-23-1256-2-2-1”.

OE “Anesi” SH.P.K. me datën 15.08.2023 ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK,

AK- Me vendim ka refuzuar si te pa bazuar kërkesën per rishqyrtim.

I pakënaqur me vendimin e AK-së, OE ankues “Anesi” SH.P.K. me datën 01.09.2023 ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 640/23, kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontratës: Sherbim, vlera e parashikuar e kontratës: 80,000.00 €.

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtrorë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se Ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

- Vlerësimi dhe administrimi i provave –

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 17.09.2023 eksperti shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE “Anesi” SH.P.K.

I. Refuzohet, ankesa e operatorit ekonomik “Anesi” SH.P.K., e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 01.09.2023 (me numër protokollit 640/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: “Instalimi dhe mirëmbajtja e elektrikes ne Institucionet Arsimore (Lot1) “ me nr. të prokurimit: “616-23-1256-2-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kuvendi i Komunes se Prishtines.

II. Te mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES

Përgjigje në Pretendimin nr.1

Sqarim: Ankesa e OE ankues ka të bëjë me eliminimin dhe arsyen e anulimit prandaj e tërë ankesa do të trajtohet si një pretendimi vetëm.

Lidhur me pretendimet e OE ankues qe lidhen me vendimin e OSHP eksperti shqyrtues sqaron se ekspertiza ne ankesen e parë te OE ankues ka vërtetuar se i njejti ka ofertë e cila 42 % te cmimeve të dhena në pozicione kane rezultuar si cmime jonormalisht te ulta ne bazë te nenit 41.6 te RRPP 001/2022.

AK-ja gjate administrimit të procedurave ne bazë te nenit 41.2 ka kërkuar nga OE ankues sqarim te cmimeve te cilet i ka vleresuar jonormalisht te ultë dhe një pjesë si cmime manipulative. Në përputhje me RRPP neni 41.5 AK-ja permes sqarimeve ka bërë edhe hetimin dhe shqyrtimin e elementeve te rëndesishme qe kanë shkaktuar cmimet e ulta.

OE ankues ne kerkesen per arsyetimin e cmimeve jonormalisht te ulte dhe cmimeve manipulative te cilet Ak-ja i ka vleresuar i eshte pergjigjur me daten 29.07.2023 duke bashkangjitur nje profature te OE Elektrostublla dhe nje marreveshje per respektim te cmimeve te ofertuara me po te njejtin OE.

AK-ja ka kerkuar:

Gjate analizimit te cmimeve te ofertën tuaj kemi vërejtur se çmimet ne ofertën tuaj janë abnormalisht te ulëta ne shume pozicione, nëse i krahasojem em çmimet e tregur vërehet nje dallim shume i madhe.

Ju duhet qe përmes kësaj letre standared te sqaroni arsyet e vendosjes se çmimeve te tilla, per cdo pozicion te përzgjedhur nga ne, kalkulimin e çmimit te till, duke perfshire çmimin blerës me dëshmi(fature) ose oferte te blerjes se furnizimeve, te gjitha shpenzimet ose kostot per ekzekutimin e atij instalimi si dhe fitimin e mundshëm nga secili pozicion.

Arsyetimin e bëni per te na sqaruar dhe bindur se keni llogari per te ofertuar me ate çmim.

OE ankues ne arsyetimin e dhenies se cmimeve perkunder faktit se ka bashkangjitur nje profature dhe marreveshje me te cilen i arsyeton cmimet e dhena ne pergjigjen e derguar ne AK deklararon se pervoja e tyre ne kete fushe ju ndihmon ne perzgjedhjen e artikujve me cmime konkurrenente. Kjo bie ndesh me fktin se OE ankues produktet e ofertuara ka deklaruar se i merr nga nje OE i caktuar.

Poashtu sipas kerkeses se AK-se OE ankues perkunder faktit se e ka ofruar çmimin blerës me dëshmi(fature) ose oferte te blerjes se furnizimeve, nuk i ka ndare te gjitha shpenzimet ose kostot per ekzekutimin e atij instalimi si dhe fitimin e mundshëm nga secili pozicion.

Sa i perket pikes se sqarimit te cmimeve te larta dhe manipuluese eksperti shqyrtues sqaron se OE ankues ka deshtuar qe te arsyetoje cmimet e larta duke u thirrur ne mungese te legjilacionit qe i trajton cmimet e larta dhe manipulative.

OE ankues ne arsyetimin e tij per cmime te larta ka perdorur vendin ku duhet te intervenohet, sasia e instalimit te tyre dhe sigurine per natyren e instalimit e qe e rrisin dukshem koston e artikujve. Kosto te njejta bartin edhe pozicionet per cmimet jonormalisht te ulta duke pas parasysh se kemi te bëjmë me të njejtin aktivitet të prokurimit por qe OE ankues nuk i ka perfshirë ne arsyetim.

Sipas RRPP 001/2022 neni 41.6 është në diskrecion te AK-se të vlerësoj se a janë përmbushur kërkesat e AK-se sipas nenit 41 qe në rastin konkret eksperti shqyrtues vlerëson se AK i ka vlerësuar drejtë sqarimet e dhena nga OE ankues dhe ka vepruar ne perputhje me nenin 43.5 te RRPP.

Prandaj bazuar ne sqarimet e mesiperme eksperti shqyrtues vlereson se pretendimi i OE ankues nuk është i bazuar.

Eksperti shqyrtues vlereson se AK-ja në të ardhmen duhet të jete e kujdesshme gjate ngarkimit te dokumentve te sistemin e eprokurimit ne menyre qe te sigurohet se të gjithë OE pjesmarrës në aktivitetin e prokurimit të kenë qasje të barabartë në informata.

- Konstatimi i Panelit Shqyrtues -

Paneli konstatoi se nuk ekzistojnë elementet për parandalim të konfliktit të interesit, siç kërkohet në kuptim të nenit 11 të Rregullores për Punën e OSHP, prandaj analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe veprimet e palëve dhe konsideroi se nuk ka nevojë të konvokohet seanca publike me palë sepse ka prova të mjaftueshme për të vendosur sipas paragrafit 1, të nenit 24 të Rregullores së cituar. Paneli në këtë rast mori në konsideratë të gjitha pohimet ankimore, aktet dhe veprimet e AK dhe raportin e ekspertit.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në këtë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Prandaj duke ju referuar nenit 104.1, të LPP, sipas të cilit kërkohet që procedura e shqyrtimit të zbatohet në mënyrë të shpejt, të ligjshme dhe efektive dhe duke i analizuar po ashtu në tërësinë e tyre shkresat e kësaj lënde në kontekstin e këtij procesi të prokurimit, Paneli nuk e konsideroi të nevojshme ta shtjelloj sërish në detaje dhe pa nevojë në këtë rast secilin pretendim ankimor,

përderisa të njëjtat në mënyrë specifike janë veçuar sidomos në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe janë analizuar dhe argumentuar pa vërejtje nga ana e këtij Paneli. Krahas tjerash, në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe në raportin e ekspertit shqyrtues janë dhënë shpjegime të drejta po ashtu edhe lidhur me pohimet ankimore. Paneli vëren se arsyet e dhëna në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues janë profesionale dhe të argumentuara pa vërejtje me prova materiale, pa nevojë që të përshkruhen sërish. Prandaj Paneli mbështet shpjegimet e ekspertit shqyrtues i cili ka shpjeguar se në raportin e ekspertizës së tij.

Prandaj bazuar në faktet dhe rrethanat e shpjeguara shkurtimisht si më sipër në shkresat e kësaj lënde nuk gjendet ndonjë provë se AK ka aplikuar ndonjë kriter apo veprim që diskriminon, redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik.

- Përfundim -

Nisur nga shpjegimet si më sipër Paneli konsideron se AK ka vepruar në harmoni me dispozitat e cituara si më sipër të LPP dhe ka zbatuar drejtë dosjen e tenderit sikurse parashihet me paragrafin 1, të nenit 27, sipas të cilit, autoriteti kontraktues përpilon dosjen e tenderit me të gjitha informatat përkatëse përfshirë të gjitha termet dhe kushtet materiale të saj, procedurat e zbatueshme të prokurimit, çfarëdo kërkesë të aplikueshme të përshtatshme ose ndonjë kriter të përzgjedhjes, procedurat e ankesës si dhe informatat e tjera përkatëse siç kërkohen nga ky ligj ose siç i sheh të domosdoshme autoriteti kontraktues. Në kuptim të kësaj dispozite, dosja e tenderit përbën dokumentin kryesor të prokurimit dhe se publikimi i sajë supozohet të jetë në harmoni të plotë me qëllimet e LPP, të siguroj mënyrën efikase të shfrytëzimit të fondeve publike, të promovoj integritetin e vet procesit të prokurimit dhe të kulturës institucionale dhe të profesionalizuar.

Ndonëse mendimi i ekspertit nuk është detyrues, Paneli sipas mendimit të pavarur të tij e ka mbështetur raportin e ekspertit në rastin konkret, nisur nga parimi se vlera provuese e tij jepet gjithnjë me raport me vlerësimin, krahasimin dhe administrimin e të gjitha provave tjera dhe natyrën e një çështje në rastin konkret.

Paneli shqyrtues konsideron se vendimi i marrur në këtë çështje është i bazuar në administrimin e të gjitha provave, në dispozicion të kësaj lënde dhe se në marrjen e vendimeve gjithmonë ka parasysh nenin 1 të LPP-së, ku qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese. Paneli Shqyrtues niset gjithnjë nga fakti se autoritetet kontraktuese ushtrojnë pavarësinë e tyre institucionale në procesin e prokurimit publik, mirëpo mbetet në detyrimin e tyre eksplicit respektimi i ligjshmërisë në procesin e prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues në pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- **OE - ANESI SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: