



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2024/0438

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Batisha Ibrahim, Vjosa Gradinaj -Mexhuani anëtare, Vedat Poterqoi, anëtar, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) “Valdrini Sh.P.K” kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të Kuvendi i Komunës së Prishtinës në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1", me 15.07.2024, mori:

Vendim

1. Aprovohet, si pjesërisht e bazuar ankesa me nr. 2024/0438 e datës 20.05.2024 e Operatorit Ekonomik (OE) “Valdrini Sh.P.K” kundër vendimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1".
2. Anulohet, vendimi B58 për dhënie të kontratës i AK-së dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – Kuvendi i Komunës së Prishtinës.
3. Autoriteti kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.
4. Në përputhje me Rregulloren e Punës së OSHP-së, Operatorit Ekonomik ankues “Valdrini Sh.P.K” i kthehet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me02.10.2023, Kuvendi i Komunës së Prishtinës, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit.

Ndërsa me datën 30.04.2024 ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku ka shpërblyer me kontratë GOE “Flamuri V Sh.P.K & Benita Company Sh.P.K”.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 1,100,000.00 euro.

Me 05.05.2024, OE “Valdrini Sh.P.K” ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Më 10.05.2024 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 20.05.2024, OSHP ka pranuar ankesën nga OE “Valdrini Sh.P.K” me numër protokolli 438/24 lidhur me aktivitetin e prokurimit “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1".

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Valdrini Sh.P.K” janë parashtruar si në vijim:

Pretendimet e Operatorit Ekonomik: Për arsyen e parë të eliminimit: AK argumenton se ne nuk kemi përmbushur kriteret për kapacitetin ekonomik dhe financiar sipas dosjes së tenderit, sidomos në lidhje me kërkesën për një qarkullim vjetor prej jo më pak se 2,000,000.00 Euro në tre vitet e fundit fiskale. Ne kemi dorëzuar dokumentacionin si në vijim: CD-Formularin e deklarimeve vjetore dhe pagesave për tatimin në të ardhurat e korporatave për Valdrini sh.p.k për vitet 2020, 2021 dhe 2022, me një qarkullim vjetor prej 698,232.95 €. PD-Formularin e deklarimeve vjetore dhe pagesave për tatimin në të ardhura personale për Ibrahim Kurrumeli B.I (NN Shkëmbi) për të njëjtat vite, me një qarkullim vjetor prej 1,338,372.85 €. Qarkullimi vjetor i dy anëtarëve të grupit tonë është 2,036,605.8 €, që tejkalon kërkesën e AK-së. Kjo e dëshmon plotësisht që ne kemi kapacitetin financiar të kërkuar për këtë tender. Për arsyen e dytë dhe të tretë të eliminimit: AK pretendon se ne nuk kemi përmbushur kriteret për kapacitetin teknik dhe profesional sipas dosjes së tenderit, veçanërisht në lidhje me përvojën e kërkuar të punës për menaxherët e projektit. Ne kemi paraqitur dokumentacion dhe argumente specifike për secilën pikë të këtyre pretendimeve të AK-së, duke përfshirë: Për menaxherin e projektit-inxhinierin e ndërtimtarisë, Hivzi Kabashi, kemi dëshmuar se ai ka përmbushur kriteret e përvojës së kërkuar pas diplomimit, siç është dëshmuar nga data e diplomimit të tij dhe vërtetimet e ATK-së për periudhat e kërkuara. Për inxhinierin Faruk Kryeziu dhe të tjerët, ne kemi paraqitur vërtetime nga ATK përkatëse që dëshmojnë përvojën e kërkuar të punës pas diplomimit, duke përfshirë listat e pagave dhe kontratat e punës për vitet relevante. Për arsyen e eliminimit në lidhje me pretendimet e tjera të AK-së: Ne kemi shqyrtuar pretendimet dhe argumentet tuaja për [specifikoni çdo pretendim shtesë të AK-së]. Pas një analize të thellë dhe vlerësimit të dokumentacionit tonë, ne jemi të bindur që kemi përmbushur të gjitha kriteret dhe kërkesat e

përcaktuara në dosjen e tenderit

Përgjigje e AK në kërkesën për rishqyrtim: Autoriteti Kontraktues (AK) ka shqyrtuar me kujdes të gjitha pretendimet ankimore dhe i ka konsideruar të pa bazuara. AK ka refuzuar ankesën për rishqyrtim. Pretendimi për dokumentacion fiskal dhe financiar: Pretendimi është se dokumentacioni i dorëzuar përkatës për të treguar kapacitetin financiar nuk është i plotësuar sipas kërkesave të specifikuara në dosjen e tenderit. Pretendimi për përvojë pune: Ka pretendime se personat e propozuar për pozitat teknike nuk plotësojnë kërkesat për përvojë të kërkuar pas diplomimit sipas dosjes së tenderit. Dorëzimi i dokumentacionit shtesë: Ka kundërshtime në lidhje me dokumentacionin shtesë të dorëzuar që sipas pretenduesve nuk kishte kërkuar autoriteti kontraktues në dosjen e tenderit. Kundërshtimi për cilësinë e CV-së dhe dokumentacionit: Ka kundërshtime në lidhje me cilësinë dhe përmbajtjen e CV-ve të dorëzuara, që sipas kërkesave nuk plotësonin standardet minimale. Vërtetimi i informacionit: Në disa raste, pretendimet dhe kundërshtimet përmbahen në informacionin që është paraqitur si pjesë e dosjes së tenderit.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Organi Shqyrtues i prokurimit me datë 24.05.2024 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes pretendimeve sipas ankesës me nr. 438/2024, ndërsa me datë 07.06.2024 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2024/438 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim”.

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK nuk pajtohet lidhur me rekomandimin e raportit të ekspertit shqyrtues, po ashtu as OE nuk është pajtuar lidhur me mendimin e ekspertit .

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marr parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin merititor lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtresat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE “Fatmir Godeni B.I.” eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2024/444 ka vlerësuar si në vijim:

Kapaciteti Ekonomik dhe Financiar (H.K. dhe F.K.):

- OE ankues ka ofruar dëshmi nga Administrata Tatimore e Kosovës dhe raporte të audituara që tregojnë qarkullimin vjetor.
- Për H.K., diploma e tij ka dy data, por eksperti vlerëson se data e diplomimit është e rëndësishme për të vërtetuar përvojën.
- Për F.K., dëshmia e përvojës nga trusti pensional është pranuar si dokument i vlefshëm, duke treguar përvojë mbi 5 vite.

- Vlerësimi: Pretendimet për këta dy inxhinierë janë të bazuar.

Përvoja e punës (B.S., L.K., V.G., N.SH., F.L.):

- Për B.S., kontrata dhe referenca janë dorëzuar për të vërtetuar përvojën e kërkuar, megjithatë eksperti kërkon vërtetime shtesë nga ATK.
- Për L.K., kontrata e dorëzuar përmbush kriteret e përvojës së kërkuar.
- Për V.G., kontrata dhe pasqyra e trustit vërtetojnë përvojën e kërkuar.
- Për N.SH., kontrata dhe pasqyra e trustit konfirmojnë përvojën e kërkuar.
- Për F.L., vërtetimet nga ATK tregojnë se ka përvojë më shumë se 5 vite.
- Vlerësimi: Disa pretendime janë të pabazuara sepse dokumentacioni i dorëzuar nuk plotëson kriteret e kërkuara.

Licencimi (Gjeodezia):

- Licenca e ofruar ka afat vlefshmërie deri në datën e kërkuar nga DT, dhe sipas ligjit të prokurimit, AK nuk mund të diskualifikojë për një kriter që nuk është pjesë e DT-së.
- Vlerësimi: Pretendimi për licencën është i bazuar.

Lista e stafit:

- Lista e dorëzuar përmbush kërkesat e DT-së.
- Vlerësimi: Pretendimi për listën e stafit është i pabazuara.

Grupi i operatorëve ekonomik:

- Deklarata është e nënshkruar nga lideri i grupit, e cila është në përputhje me rregullat e prokurimit publik.
- Vlerësimi: Pretendimi për grupin e operatorëve ekonomik është i bazuar.

Në përgjithësi, eksperti ka vlerësuar pretendimet dhe dokumentacionin sipas kriterëve të përcaktuara në dokumentin e tenderit, duke dhënë vlerësime se cilat pretendime janë të bazuar dhe cilat nuk janë.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1". Paneli shqyrtues vlerëson se eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Valdrini Sh.P.K” dhe se argumentimi në raportin e ekspertit është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht në dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të ekspertëve. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Valdrini Sh.P.K” janë pjesërisht të bazuara.

Paneli shqyrtues ka vlerësuar pretendimet dhe dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë në përputhje me Ligjin për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës. Këtu është një

përmbledhje në formë teksti të gjetjeve të tyre: Paneli vlerësoi se dëshmitë nga Administrata Tatimore e Kosovës dhe raportet e audituara konfirmojnë qarkullimin vjetor të OE ankues. Për H.K., vlerësohet se data e diplomimit është kritike për vërtetimin e përvojës së tij, ndërsa për F.K., dëshmia e përvojës nga trusti pensional u pranua si e vlefshme, treguar përvojë mbi 5 vite. Paneli konkludon se pretendimet për këta dy inxhinierë janë të bazuar. Për B.S., kontratat dhe referencat e dorëzuara u përdorën për të vërtetuar përvojën e tij, megjithatë eksperti kërkoi vërtetime shtesë nga ATK. Për L.K., kontrata e dorëzuar u vlerësua si plotësuese e kriterëve të përvojës së kërkuar. Për V.G. dhe N.SH., kontratat dhe pasqyrat e trustit konfirmuan përvojën e kërkuar, ndërsa për F.L., vërtetimet nga ATK treguan përvojë më shumë se 5 vite. Disa pretendime u vlerësuan si të pabazuara për shkak të dokumentacionit që nuk plotësonte kriteret e nevojshme. Pretendimi për licencën në fushën e Gjeodezisë u vlerësua si i bazuar, duke pasur parasysh se licenca e ofruar kishte afat vlefshmërie të duhur sipas kriterëve të prokurimit publik, edhe pse nuk ishte pjesë e dokumentacionit teknik (DT). Lista e stafit e dorëzuar u vlerësua si e pabazuar, pasi nuk plotësonte kërkesat e specifikuar në dokumentacionin teknik (DT). Deklarata e nënshkruar nga lideri i grupit për operatorët ekonomikë u vlerësua si e bazuar, duke u konfirmuar përputhshmëria me rregullat e prokurimit public

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik aprovohet si e bazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1", të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në Rivlerësim. Paneli Shqyrtues duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartë përmendura dhe pas shqyrtimit të lëndës, ankesën e operatorit ekonomik ankues, analizës konkrete dhe dokumentacionit të lëndës, ankesën e operatorit e sheh si pjesërisht të bazuar, duke rekomanduar që aktiviteti i prokurimit me “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit: "616-23-10571-5-1-1" të kthehet në Rivlerësim. AK të veprojë në raport me dispozitat ligjore të LLP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Paneli Shqyrtueska vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën IV të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues në pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Batisha Ibrahim

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale-Departamenti Administratë nëafat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- **OE - Valdrini sh.p.k**
- Arkivës së OSHP-së: