



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Flamuri V” Sh.P.K. të datës 27.11.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 22.11.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit 616-23-10571-5-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** si pjesërisht e bazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Flamuri V” Sh.P.K. e datës 27.11.2023 kundër kundër njoftimit mbi vendimin e datës 22.11.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit 616-23-10571-5-1-1 ashtu që **ANULOHE**T njoftimi mbi vendimin i dt. 22.11.2023 i autoritetit kontraktues për këtë aktivitet të prokurimit.
- II. **DETYROHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të dërgoj në **RIVLERËSIM** aktivitetin e prokurimit nga pika I e këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik “Flamuri V” Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Flamuri V” Sh.P.K. (tutje “parashtruesi”) me datë 27.11.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 22.11.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rekonstruimi i rrugës Rexhep Luci dhe Qamil Hoxha” me nr. të prokurimit 616-23-10571-5-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:

- **Pretendimi i parë (I)** - “grupi i operatorëve valdrini sh.p.k., Ibrahim Kurrumeli b.i. dhe ld construction sh.p.k., nuk ka dorëzuar stafin profesional sipas kërkesës në ftd , kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale 9.1 &9.2” .
- **Pretendimi i dytë (II)** - “grupi i operatorëve Valdrini sh.p.k., Ibrahim Kurrumeli b.i. dhe ld construction sh.p.k., nuk ka dorëzuar specifikimet teknike të projektit të nënshkruar nga të gjithë antarët e konzorciumit, konkretisht në dokumentet e paraqitura , aneksin 1 specifikimet teknike, ka paraqitur dokument të nënshkruar nga operatorët valdrini sh.p.k., dhe ibrahim kurrumeli b.i. kurse të njejten deklaratë jo edhe nga operatori tjetër ld construction sh.p.k” .
- **Pretendimi i tretë (III)** - “grupi i operatorëve Valdrini sh.p.k., Ibrahim Kurrumeli b.i. dhe ld construction sh.p.k., nuk ka dorëzuar kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare për të 3 operatorët ekonomik në konzorcium pika 8.1&8.2. Kërkesa në ftd është : 1.operatori ekonomik duhet ti ofrojë dëshmi të kënaqshme autoritetit kontraktues se qarkullimi vjetor i operatorit ekonomik, gjatë tre viteve të fundit fiskale ka qenë prej jo më pak se 2.000.000,00 euro. Dëshmia: 1.deklaratat e dorëzuara ne administratën tatimore te kosovës apo kopjet e raporteve financiare dhe raporteve te menaxhimit te certifikuara nga një firme e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur. Arsyetim a.3: operatorët valdrini sh.p.k., dhe ibrahim kurrumeli b.i. i kanë dorëzuar deklaratat e dorëzuara në atk gjatë 3 viteve të fundit mirëpo jo edhe operatori ld construction sh.p.k” .

Lidhur me pretendimin e parë (I) të parashtruesit, fillimisht duhet sqaruar se kërkesa e dosjes së tenderit të cilës i referohet ky pretendim është formuluar si në vijim:

<ul style="list-style-type: none">- Një (1) menaxher i projektit - inxhinier i ndertimtarisë master në drejtimin konstruktive, me së paku 7 vite përvojë pune profesionale pas diplomimit- Një (1) Inxhinier i Ndërtimtarisë – Drejtimi Konstruktivë apo fushës së ndërtimit të rrugëve 5 vite përvje pune pas diplomimit- Një (1) Inxhinier i Ndërtimtarisë – Drejtimi i Hidroteknikës 5 vite përvje pune pas diplomimit.- Një (1) Inxhinier i Elektroteknikës – Energjetikës apo bachelor 5 vite përvje pune pas diplomimit.- Një (1) Inxhinier i Ndërtimtarisë –Gjeodezisë 5 vite përvje pune pas diplomimit.- Dy (2) Teknik – Drejtimi i Ndërtimtarisë (bachelor) 3 vite përvje pune pas diplomimit	<ul style="list-style-type: none">- Diplomat universitare ne baze te kerkesave te kerkura – Kopjet e Noterizuar per secilen diplome te kerkuar;•CV-në e nënshkruar nga kandidati;•Përvojë pune profesionale duhet të dëshmohet përmes kontratës (Kontratave me punëdhënësit) së punës apo vertetimeve te ATK-se.
--	--

Parashtruesi i kërkesës për rishqyrtim pretendon se tenderuesi i rekomanduar nuk i ka dorëzuar të gjitha dokumentet e nevojshme për stafin profesional sikurse është përcaktuar me kërkesën sikurse në tabelën më sipër. Prandaj është administruar si provë dosja e dokumenteve me të cilën ka ofertuar tenderuesi i rekomanduar. Me këtë rast është gjetur se tenderuesi i rekomanduar ka dorëzuar listën e stafit si në vijim:

LISTA E STAFIT NDIHMES QE DO TE JENE TE ANGAZHUAR NE REALIZIMIN E PUNEVE

Nr.	Emri dhe Mbiemri	Profesioni	Eksperienca (vite)	Pozicioni ne Kompani
1	Qendrim Kurrumeli	Bachelor Infrastrukturë rrugore	8	Teknik I ndertimtarisë (Bachelor)
2	Sadik Pllana	Inxhinier I Ndertimtarisë-Hidro	15	Inxhinier I Hidros
3	Luan Abazi	Inxhinier Gjeodezie	12	Gjeodet
4	Faruk Kryeziu	Inxhinier I Ndertimtarisë-Konstruktiv	16	Inxhinier Konstruktiv
5	Hivzi Kabashi	Inxhinier I Ndertimtarisë-Konstruktiv	7	Menaxher Projekti
6	Mergim Gjoka	Bachelor I Energjetikes	6	Bachelor I Energjetikes
7	Nderim Krasniqi	Shkollen e Mesme	5	Shofer
8	Majlinda Kurrumeli	Ekonomiste	7	ZP
9	Valdrin Kurrumeli	Shkollen e Mesme	2	Shofer
10	Rinor Krasniqi	Shkollen e Mesme	2	Punëtor fizik
11	Krenar Seferaj	Shkollen e Mesme	8	Shofer
12	Meriton Selmani	Shkollen e Mesme	10	Manipules I makinerise

DRENAS, 2023



LISTA E STAFIT NDIHMES QE DO TE JENE TE ANGAZHUAR NE REALIZIMIN E PUNEVE

Nr.	Emri dhe Mbiemri	Profesioni	Eksperienca (vite)	Pozicioni ne Kompani
1	Arbërie Kurrumeli	Bachelor Infrastrukturë rrugore	7	Teknike e Ndertimtarisë (Bachelor)
2	Bekim Krasniqi	Shkollen e mesme	20	Shofer
3	Bashkim Krasniqi	Shkollen e mesme	18	Shofer
4	Qëndres Zogu	Kontabiliste	13	Kontabiliste
5	Mynyre Kurrumeli	Shkollen e mesme	19	Asistente

Drenas, 2023



Lidhur me pikën e parë të kërkesës "Një (1) menaxher i projektit - inxhinier i ndertimtarisë në drejtimin konstruktive, me së paku 7 vite përvojë pune profesionale pas diplomimit", tenderuesi i rekomanduar ka përcaktuar z. Hivzi Kabashi. Për të njëjtin janë dorëzuar dokumentet si në vijim:

1. Diplomën me nr. 1264 të datës 09.03.2022 të Universitetit të Prishtinës "Hasan Prishtinë" Fakulteti i Ndërtimtarisë - Drejtimi Konstruktiv, të noterizuar sipas vërtetimit LRP nr. 262/2023 të datës 17.01.2023;
2. CV të nënshkruar;
3. Kontratën e punës të lidhur me punëdhënësin "Construction Group" Sh.P.K. të lidhur me datë 01.12.2010 sipas të cilës punëmarrësi themelon marrëdhënien e punës në kohë të pacaktuar duke filluar nga data 04.01.2016 (shih nenin të kontratës).

Lidhur me personin në fjalë (z. Hivzi Kabashi) janë dorëzuar edhe disa dokumente shtesë (referenca, deklarata, etj) të cilat nuk janë kërkuar nga autoriteti kontraktues përmes dosjes së tenderit dhe si të tilla nuk mund të manifestojnë asnjë ndikim mbi vlerësimin përfundimtar të ofertës përkatëse.

Bazuar në diplomën e dorëzuar për z. Hivzi Kabashi, është gjetur se i njëjti ka diplomuar dhe ka marrë titullin "Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë" me datë 09.03.2022. Ky fakt është provuar përmes diplomës së dorëzuar ku evidentohet data e diplomimit si vijon:

	REPUBLIKA E KOSOVËS UNIVERSITETI I PRISHTINËS "HASAN PRISHTINA"	REPUBLIC OF KOSOVO UNIVERSITY OF PRISHTINA "HASAN PRISHTINA"	
	FAKULTETI I NDËRTIMTARISË	FACULTY OF CIVIL ENGINEERING	
<h1>Diplomë Diploma</h1>			
HIVZI SAHIT KABASHI			
U lind më 22.08.1981 në Istog.		Born on 22.08.1981 in Istog.	
U regjistrua në vitin akademik 2000/2001.		Was enrolled in the academic year 2000/2001.	
Studimet i mbaroi më 27 tetor 2006 në:		Completed his/her studies on 27 October 2006 in:	
DEPARTAMENTI KONSTRUKTIV		DEPARTMENT OF CONSTRUCTIONS	
dhe mori titullin:			
INXHINIER I DIPLOMUAR I NDËRTIMTARISË		DIPLOMA ENGINEER OF CIVIL ENGINEERING	
Niveli i kualifikimit sipas Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6			
Nota mesatare gjatë studimeve 6,79		Average grade of studies 6,79	
Nota e provimit të diplomës 9,00		Diploma examination grade 9,00	
Prishtinë, 9 mars 2022		Prishtina, 9 March 2022	
Nr.1264			
 Dekani / Dean Prof. Ass. Dr. Florim Grajcovi		 Rektori / Rector Prof. Dr. Naser Sahiti	

Përndryshe, fakti që z. Hivzi Kabashi ka diplomuar me datë 09.03.2023 është konfirmuar edhe përmes vërtetimit të noterizuar të diplomës të dorëzuar me ofertë si në vijim:

LRP nr. 262/2023

VËRTETIM I KOPJES SË ORIGJINALIT

Astrit S. Bibaj, noter në Prishtinë, Rruga "Garibaldi" nr.15/5, vërteton se:

Kopja e dokumentit që i prinë tekstit, e verifikuar nga noteri, në të gjitha pikëpamjet është konform kopje identike me origjinalin e sjellë nga pala:


z. **HIVZI KABASHI**, i lindur me datë: **22/08/1981**, (njëzet e dy gushi një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e një) në: Istog, bartës i dokumentit të identifikimit të lëshuar nga MPB-RKS, me nr. personal: **1005785347**, madhor me zotësi të plotë juridike për të vepruar.


Dokumenti: Diplomë, me nr. 1264, e datës: **9 mars 2022**, lëshuar nga: Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" – Fakulteti i Ndërtimtarisë, e sjell nga pala është prezantuar si origjinal dhe noteri, nuk merr përgjegjësi për përmbajtjen e këtij dokumenti dhe informatat që ka dokumenti dhe pala garanton për vërtetësinë e tyre.

Veprimi i noterizimit u bë në Prishtinë, në zyrën e noterit, me datë: shtatëmbëdhjetë janar dy mijë njëzet e tre (17.01.2023), h 09:16

Dokumenti i sjellë nga pala është fotokopjuar në zyrën e noterit, ka 1 faqe, është zvogëluar nga formati A3 në formatin A4, është vërtetuar në 1 kopje-ekzemplar, dhe është paguar në shumën prej 1 € + 10 cent për faqe + TVSH në bazë të nenit 29, dhe neni 42 pika nr. 1 konform U.A. për Tarifat Noteriale nr. 05/2022.

Noteri


Astrit S. Bibaj
Noteri



Faqe 4 nga 9

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000

Tel.: 038-200-40-111

Email: visar.shehu@rks-gov.net

Nga dëshmitë më sipër në mënyrë të pakontestueshme është provuar se data e diplomimit të z. Hivzi Kabashi është 22.03.2022. Në anën tjetër nuk është aspak kontestues fakti që sipas dosjes së tenderit është kërkuar që menaxheri i projektit që është z. Hivzi Kabashi në rastin konkret të ketë së paku shtatë (7) vite përvojë të punës profesional pas datës së diplomimit. Nga ky kënd i vështrimit është e pamundur që të dëshmohet kjo përvojë pasi që ende nuk kanë kaluar shtatë (7) vite kalendarike që nga data e diplomimit të personit në fjalë. Me fjalë të tjera, menaxheri i projektit i cili duhet të jetë edhe inxhinier i ndërtimit – drejtimi konstruktiv nuk e përmbushë kërkesën për përvojë të punës prej shtatë (7) viteve pas datës së diplomimit. Me këtë rast duhet cekur faktin që në diplomën e z. Hivzi Kabashi potencohet që i njëjti ka regjistruar studimet në vitin 2001 ndërsa ka përfunduar provimet në vitin 2006, mirëpo nuk ka arritur të diplomoj deri në vitin 2022. Periudha kur janë regjistruar dhe kur janë përfunduar provimet (2001 deri 2006) korespondojnë edhe me datat që janë evidentuar në CV të z. Hivzi Kabashi. Mirëpo duhet pasur parasysh që përmes dosjes së tenderit janë kërkuar shtatë (7) vite përvojë të punës profesional pas datës së diplomimit. Pra nuk është fare relevante nëse ndërmjet datës kur janë përfunduar provimet dhe datës së diplomimit ekziston një hapësirë e konsiderueshme kohore (si në rastin konkret). Për këtë aktivitet të prokurimit duke marrë parasysh dosjen e tenderit është relevante ekskluzivisht data e diplomimit.

Duhet shtuar se në ofertën e tenderuesit të rekomanduar lidhur me menaxherin e projektit (Hivzi Kabashi) janë dorëzuar edhe disa dokumente të cilat nuk janë kërkuar nga autoriteti kontraktues përmes dosjes së tenderit. Fjala është për disa referenca, vërtetime apo dokumente të ngjashme ku në disa raste thuhet se z. Hivzi Kabashi është inxhinier i diplomuar i ndërtimit edhe para vitit 2022. Pa paragjykim ndaj këtij fakti, duhet theksuar se komisioni për (ri)vlerësim është i detyruar që ndër të tjera edhe të ekzaminoj dokumentet me të cilat ofertojnë tenderuesit. Nëse me këtë rast gjejmë se ato dokumente mund të kenë përmbajtje të rrejshme apo mashtruese, atëherë komisioni duhet të veproj sipas legjislacionit në fuqi.

Lidhur me pikën e dytë të kërkesës *“Një (1) Inxhinier i Ndërtimitarisë – Drejtimi Konstruktivë apo fushës së ndërtimit të rrugëve 5 vite përvojë pune pas diplomimit”*, tenderuesi i rekomanduar ka përcaktuar z. Faruk Kryeziu. Për të janë dorëzuar dokumentet si vijon:

1. Diplomën me nr. 638 të datës 28.01.2008 të Universitetit të Prishtinës *“Hasan Prishtinë”* Fakulteti i Ndërtimitarisë – Drejtimi Konstruktiv, të noterizuar sipas vërtetimit LRP nr. 11809/2023 të datës 06.10.2023;
2. CV të nënshkruar;
3. Një parakontratë të punës të lidhur me punëdhënësin *“Valdrini”* Sh.P.K. të lidhur me datë 26.10.2023.
4. Vërtetimet nga ATK të lëshuara për vitin 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 dhe 2023.

Lidhur me personin në fjalë (z. Faruk Kryeziu) janë dorëzuar edhe disa dokumente shtesë (referenca, deklarata, etj) të cilat nuk janë kërkuar nga autoriteti kontraktues përmes dosjes së tenderit dhe si të tilla nuk mund të manifestojnë asnjë ndikim mbi vlerësimin përfundimtar të ofertës përkatëse.

Fillimisht duhet sqaruar se sipas kësaj pike të kërkesës në fjalë të dosjes janë kërkuar pesë (5) vite përvojë të punës pas datës së diplomimit. Për të dëshmuar këtë fakt, përmes dosjes së tenderit janë kërkuar ose kontratat e punës me punëdhënësit në fjalë ose vërtetimet nga ATK përmes të cilave dëshmohet përvoja e kërkuar e punës prej pesë (5) viteve. Në rastin konkret nuk janë dorëzuar kontrata të punës të cilat do të mund të dëshmonin se personi në fjalë (z. Faruk Kryeziu) ka së paku pesë (5) vite përvojë të punës pas diplomimit. Sa i përket parakontratës së dorëzuar, duhet cekur se kjo kontratë është lidhur me datë 26.10.2023 dhe nuk dëshmon asnjë ditë të përvojës së punës pas diplomimit pasi që manifeston vetëm një marrëveshje paraprake që të themelohet marrëdhënia e punës me kusht që të nënshkruhet kontrata për të cilën kanë aplikuar në këtë aktivitet të prokurimit. Përndryshe kjo kontratë është nënshkruar në ditën kur është bërë edhe hapja e ofertave (26.10.2023) që nënkupton se ka gjasa që si e tillë të jetë edhe e papranueshme përderisa nuk vërtetohet se është lidhur dhe është nënshkruar para afatit të fundit për dorëzimin e ofertave (që ka qenë data 26.10.2023). Sidoqoftë kjo parakontratë nuk ka asnjë vlerë provuese në kuptim të kërkesës së përcaktuar me dosjen e tenderit pasi që nuk është kërkuar të dorëzohet nga autoriteti kontraktues dhe si e tillë nuk mund të ketë asnjë efekt juridik në vlerësimin e tenderëve. Sa i përket dëshmisë mbi pesë (5) vite të përvojës së punës pas diplomimit për z. Faruk Kryeziu, janë dorëzuar edhe disa vërtetime nga ATK për vitet 2018-2023. Në fakt këto vërtetime nuk janë dorëzuar përmes ofertës por janë dorëzuar vetëm pas sqarime shtesë të datës 20.11.2023 të kërkuara nga autoriteti kontraktues. Mirëpo pas analizimit të këtyre vërtetimeve është gjetur si vijon:

- Faruk Kryeziu nuk figuron fare në listën e punëtorëve në vërtetimin e ATK për vitin 2018 dhe për vitin 2019.
- I njëjti është evidentuar si punonjës vetëm në vërtetimin e ATK të vitit 2020 ku përcaktohet se personi në fjalë (z. Faruk Kryeziu) gjatë vitit 2020 i ka vetëm tetë (8) muaj të përvojës së punës konkretisht nga muaji i pestë (5) deri te muaji i dymbëdhjetë (12).
- Tutje në vitin 2021 personi në fjalë sipas vërtetimit të ATK figuron se gjatë vitit 2021 i ka vetëm njëmbëdhjetë (11) muaj të përvojës së punës konkretisht nga muaji i dytë (2) deri te muaji i dymbëdhjetë (12).
- Tutje në vitin 2022 sipas vërtetimit të ATK është gjetur se z. Faruk Kryeziu i ka dymbëdhjetë (12) muaj të përvojës së punës respektivisht vitin e plotë.
- Ndërsa në vitin 2023 sipas vërtetimit të ATK është gjetur se z. Faruk Kryeziu i ka nëntë (9) muaj të përvojës së punës konkretisht nga muaji i parë (1) deri te muaji i nëntë (9).

Nga sa u tha më sipër përmes vërtetimeve të ATK (listës së pagave) të dorëzuara nga tenderuesi i rekomanduar është konstatuar se z. Faruk Kryeziu i ka vetëm dyzet (40) muaj përvojë të punës. Në anën tjetër përmes dosjes së tenderit janë kërkuar së paku pesë (5) vite apo gjashtëdhjetë (60) muaj të përvojës së punës pas diplomimit. Bazuar në dokumentet që janë dorëzuar nga tenderuesi i rekomanduar përmes ofertës por edhe në dokumentet shtesë të dorëzuara si sqarime me datë 20.11.2023, tenderuesi i rekomanduar për këtë pikë të kërkesës në fjalë (inxhinier i ndërtimitarisë – drejtimi konstruktiv) nuk ka arritur të dëshmojë se z. Faruk Kryeziu i ka së paku pesë (5) vite të përvojës së punës pas diplomimit. Kjo pasi që nuk janë dorëzuar kontratat me punëdhënësit me të cilët është

zhvilluar kjo marrëdhënie e punës sikurse është kërkuar me dosjen e tenderit. Në anën tjetër as përmes vërtetimeve nga ATK – listave të pagave nuk është vërtetuar se personi në fjalë e ka pëmbushur kërkesën e përvojës së punës prej pesë (5) viteve.

Lidhur me pikën e pestë të kërkesës “Një (1) Inxhinier i Ndërtimitarisë – Gjeodezisë 5 vite përvojë pune pas diplomimit”, tenderuesi i rekomanduar ka përcaktuar z. Luan Abazi. Për të njëjtin janë dorëzuar dokumentet si në vijim:

1. Diplomën me titull “Master Profesional në Inxhinieri Gjeodezi” me nr. MP-34 të datës 18.02.2014 të Universitetit Politeknik të Tiranës Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit – Niveli Master në Republikën e Shqipërisë, të noterizuar sipas vërtetimit LRP nr. 3156/2023 të datës 06.10.2023 së bashku me vendimin për nostrifikim me nr. 612242 të MASHT/RKS të datës 14.04.2014 të noterizuar sipas vërtetimit LRP 2544/2019.
2. CV të nënshkruar;
3. Një parakontratë të punës të lidhur me punëdhënësin “Valdrini” Sh.P.K. të lidhur me datë 26.10.2023.
4. Vërtetimet nga ATK të lëshuara për vitin 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 dhe 2023.

Fillimisht duhet sqaruar se sipas kësaj pike të kërkesës në fjalë të dosjes janë kërkuar pesë (5) vite përvojë të punës pas datës së diplomimit. Për të dëshmuar këtë fakt, përmes dosjes së tenderit janë kërkuar ose kontratat e punës me punëdhënësit në fjalë ose vërtetimet nga ATK përmes të cilave dëshmohet përvoja e kërkuar e punës prej pesë (5) viteve. Në rastin konkret nuk janë dorëzuar as kontrata të punës të cilat do të mund të dëshmonin se personi në fjalë (z. Luan Abazi) ka së paku pesë (5) vite përvojë të punës pas diplomimit dhe as vërtetimet nga ATK - Listat e pagave. Sa i përket parakontratës së dorëzuar, duhet cekur se kjo kontratë është lidhur me datë 26.10.2023 dhe nuk dëshmon asnjë ditë të përvojës së punës pas diplomimit pasi që manifeston vetëm një marrëveshje paraprake që të themelohet marrëdhënia e punës me kusht që të nënshkruhet kontrata për të cilën kanë aplikuar në këtë aktivitet të prokurimit. Përndryshe kjo kontratë është nënshkruar në ditën kur është bërë edhe hapja e ofertave (26.10.2023) që nënkupton se ka gjasa që si e tillë të jetë edhe e papranueshme përderisa nuk vërtetohet se është lidhur dhe është nënshkruar para afatit të fundit për dorëzimin e ofertave (që ka qenë data 26.10.2023). Sidoqoftë kjo parakontratë nuk ka asnjë vlerë provuese në kuptim të kërkesës së përcaktuar me dosjen e tenderit pasi që nuk është kërkuar të dorëzohet nga autoriteti kontraktues dhe si e tillë nuk mund të ketë asnjë efekt juridik në vlerësimin e tenderëve. Përderisa nuk janë dorëzuar as kontratat e punës dhe as vërtetimet përkatëse nga ATK, nuk është arritur që të dëshmohet përvoja e punës pas diplomimit për personin në fjalë. Vlen të thuhet po ashtu se as përmes ofertës mirëpo as përmes sqarimeve shtesë nuk është dorëzuar diploma bachelor (studimet themelore) për inxhinierin e gjeodezisë z. Luan Abazi. Në vend të kësaj është dorëzuar diploma e studimeve master megjithatë është dashur patjetër që të dorëzohet edhe diploma e studimeve bachelor pasi që e njëjta është kërkuar edhe përmes dosjes së tenderit ku askund nuk përmendet diploma master.

Për këto arsye tenderuesi i rekomanduar nuk e ka plotësuar këtë kërkesë të dosjes së tenderit. Rrjedhimisht do të duhej që oferta e tij të përcaktohej si ofertë e papërgjegjshme ndërsa tenderuesi në fjalë të eliminohej nga ky aktivitet i prokurimit. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimi i parë (I) ankimor lidhur me stafin profesional përkatësisht kërkesën e dosjes së tenderit lidhur me kapacitetin teknik dhe profesional **është pretendim i bazuar** në tërësi.

Lidhur me pretendimin e dytë (II) të parashtruesit fillimisht duhet sqaruar se për parashtruesin nuk është kontestuese që lideri i grupit të operatorëve ekonomik e ka nënshkruar deklaratën për respektimin e ankesit 1 të dosjes së tenderit. Në anën tjetër nuk ka qenë kërkesë decidive (e specifikuar) në dosjen e tenderit që secili anëtar i grupit të nënshkruar një deklaratë të tillë. Përderisa në dosjen e tenderit nuk është përcaktuar një kërkesë e tillë decidive, atëherë deklarata e nënshkruar nga lideri do të duhet të merret si e mirëqenë edhe në emër të anëtarëve të tjerë të grupit të operatorëve ekonomik. Prandaj ky pretendim është i **pabazuar**.

Lidhur me pretendimin e tretë (III) të parashtruesit se kërkesa e dosjes së tenderit të cilës i referohet ky pretendim është formuluar si në vijim:

Kapaciteti ekonomik dhe financiar:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
1.Operatori ekonomik duhet ti ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit fiskale ka qenë prej jo më pak se 2.000.000,00 Euro.	1.Deklaratat e dorëzuara ne Administratën Tatimore te Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve te menaxhimit te certifikuara nga një firme e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur.

Fillimisht duhet sqaruar se për parashtruesin nuk është kontestues fakti që grupi i operatorëve ekonomik në tri (3) vitet e fundit kanë qarkullim mbi dy (2) milion euro. Në anën tjetër është i saktë konstatimi që për anëtarin e tretë të grupit ("LD Construction" Sh.P.K). Megjithatë mbetet jokontestuese që për dy anëtarët e tjerë janë dorëzuar dëshmitë e kërkuara dokumentare. Prandaj ky pretendim ankimor duhet të trajtohet si **pretendim pjesërisht i bazuar**.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij të parë ankimor dhe pjesërisht për pretendimin e tij të tretë ankimor ndërsa nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme mjaftueshëm për pretendimin e tij të dytë ankimor. Në këtë mënyrë është gjetur se komisioni vlerësues nuk pra vepruar në përputhje me nenin 59 të LPP dhe 40 të RRPP. Për këto arsye është miratuar si pjesërisht e bazuar kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.1.2. të RRPP.

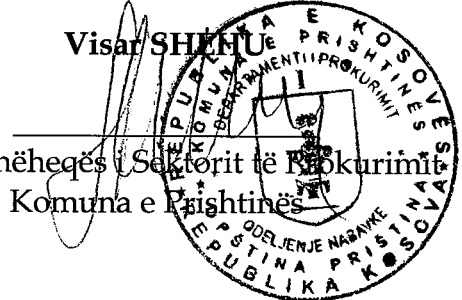
Për pikën III dhe pikën IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafin 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 04.12.2023

Visar SHEHU

Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.