



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Traffiks va" Sh.P.K. të datës 24.03.2023 kundër njoftimit mbi vendimin të datës 20.03.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi horizontal dhe vertikal Lot 4" me nr. të prokurimit 616-22-11147-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 22 170 211, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Traffiks va" Sh.P.K. e datës 24.03.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues - Komuna e Prishtinës të datës 20.03.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Sinjalizimi horizontal dhe vertikal Lot 4" me nr. të prokurimit 616-22-11147-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 22 170 211.
- II. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Traffiks va" Sh.P.K. se sipas vendimit të datës 03.04.2023 për shkak të kërkesës për rishqyrtim të një operatori tjetër ekonomik, autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës tanimë është autorizuar që të dërgoj në rivlerësim aktivitetin e prokurimit të cituar në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Traffiks va" Sh.P.K. dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Traffiks va" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 24.03.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues - Komuna e Prishtinës të datës 20.03.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull Sinjalizimi horizontal dhe vertikal Lot 4" me nr. të prokurimit 616-22-11147-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 22 170 211.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim.

- 1. Pretendimi i parë:** “... ka rekomanduar OE që nuk i ka plotësuar të gjita kërkesat e FDT-së ku i njehta OE ka pozicione me çmime jo normalisht të ulëta...”.
- 2. Pretendimi i dytë:** mund të parafrazohet se tenderuesi i rekomanduar nuk i posedon pajisjet e kërkuara dhe nuk i ka dorëzuar dokumentet e kërkuara apo se ato dokumente nuk janë dorëzuar sikurse është kërkuar me DT.
- 3. Pretendimi i tretë:** “... Nga tenderuesi i rekomanduar A-testet e materialeve janë dorëzuar në gjuhën italiane. Kjo është në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së”.

Për shkak të pretendimeve si më sipër, parashtruesi konsideron se autoriteti kontraktues – Komuna e Prishtinës në këtë aktivitet të prokurimit ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 7, 13, 52, 56, 59, 61 dhe 69 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik (“LPP”) si dhe nenin 41 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik (“RRPP”).

Me qëllim të shqyrtimit të pretendimeve të parashtruesit, janë administruar këto prova materiale si në vijim:

- njoftimi për kontratë i datës 12.10.2022;
- formulari B54 për korigjimin e njoftimit për kontratë i datës 25.10.2022;
- formulari B54 për korigjimin e njoftimit për kontratë i datës 03.11.2022;
- formulari B54 për korigjimin e njoftimit për kontratë i datës 14.11.2022;
- formulari B54 për korigjimin e njoftimit për kontratë i datës 22.11.2022;
- procesverbali i hapjes i datës 05.12.2022;
- oferta e operatorit ekonomik “Sinjal” Sh.P.K së bashku me mostrat e dorëzuara;
- raporti i komisionit për rivlerësim i datës 17.03.2023;
- njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontratës i datës 20.03.2023.

Duhet theksuar se parashtruesi nuk ka dorëzuar asnjë provë për të mbështetur pretendimet e tij sipas kërkesës për rishqyrtim.

Pas njoftimit të datës 27.03.2023 për zgjatje të afatit për shqyrtimin e kërkesës për rishqyrtim në përputhje me nenin 61 paragrafin 61.3. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik (tutje “RRPP”), autoriteti Kontraktues – Komuna e Prishtinës përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit me datë 03.04.2023 ka trajtuar kërkesën e parashtruesit për rishqyrtim. Pas analizimit të pretendimeve të parashtruesit është gjetur se pretendimi i parë dhe pretendimi i dytë janë pretendime të pabazuara në kuptim të nenit 62 par. 62.1. nënparagrafi d) të RRPP. Njëkohësisht është gjetur se pretendimi i tretë është pretendim i bazuar në kuptim të nenit 63 par. 63.1. nën paragrafi 63.1.2. të RRPP.

Pretendimet e pabazuara

Lidhur me pretendimin e parë: fillimisht duhet cekur se përmes nenit 41 paragrafit 41.1. të RRPP përcaktohet se *“Koncepti i tenderit jo-normalisht të ulët i referohet tenderëve që për autoritetin kontraktues në shikim të parë duken si jo të besueshëm nëse krahasohet me objektin e kontratës dhe në përputhje me rrethanat, dhe që ka gjasa për një ndikim negativ në performancë të implementimit të kontratës”*. Tutje përmes nenit 41 paragrafit 41.3. të RRPP përcaktohet se *“Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme: i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm; ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët; iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë”*. Njëkohësisht përmes nenit 61 paragrafit 1 të LPP përcaktohet se *“Nëse një operator ekonomik e dorëzon një tender që, është ose duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të dërgojë një kërkesë me shkrim tenderuesit ku kërkohet nga tenderuesi që të dorëzojë me shkrim : (i) një ndarje të elementeve përbërëse të tenderit dhe (ii) shpjegime në lidhje me bazën e tenderit, sipas paragrafin 2. të këtij neni”*.

Nga raporti i komisionit për rivlerësim i datës 17.03.2023 rezulton se komisioni ka evidentuar se oferta e tenderuesit të rekomanduar në disa pozicione mund të jetë me çmime jo-normalisht të ulta. Për këtë arsye duke u bazuar në nenin 41 par. 41.3. të RRPP, me datë 13.03.2023 komisioni ka kërkuar nga tenderuesi i rekomanduar që të sqaroj se si do të arrij që të përmbush detyrimet e veta kontraktuese përmes çmimeve të ofertuara. Tenderuesi i rekomanduar ka ofruar sqarimet e tij të siç është kërkuar nga komisioni. Rrjedhimisht në raportin e komisionit është evidentuar se nga tenderuesi i rekomanduar është kërkuar të rritet siguria e ekzekutimit të kontratës nga 10% në 30%. Në këtë mënyrë komisioni ka vepruar në përputhje me dispozitat e RRPP dhe LPP të cituara më sipër. Këtë fakt parashtruesi nuk e ka potencuar fare në pretendimet e tij. Rrjedhimisht parashtruesi nuk ka paraqitur asnjë argument të qëndrueshëm për të vërtetuar pretendimin e tij të parë. Prandaj nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i parë i parashtruesit është i pabazuar në kuptim të nenit 62 par. 62.1. nënparagrafit d) të RRPP.

Lidhur me pretendimin e dytë: si provë materiale në këtë rast është administruar raporti i komisionit për rivlerësim i datës 17.03.2023. Në anën tjetër ky pretendim i parashtruesit nuk është mjaftueshëm i specifikuar dhe aq më pak i argumentuar në mënyrë të pakontestueshme. Parashtruesi pretendon se tenderuesi i rekomanduar nuk ka plotësuar aneksin 6 të kriterëve të dosjes së tenderit dhe njëkohësisht nuk posedon pajisjet e kërkuara me aneksin 7 të dosjes së tenderit. Po ashtu pretendon se dokumentet e dorëzuara me autorizim të kompanisë “Visever” nga Spanja nuk janë në përputhje me kërkesat e DT. Lidhur me të gjitha këto nënpretendime, raporti i komisionit për rivlerësim ka evidentuar se të njëjtat janë të paqëndrueshme. Në anën tjetër parashtruesi nuk ka arritur të parashtrtoj argumente të bazuara apo prova materiale përmes të cilave do të mund të vërtetohej pretendimi i tij i dytë. Prandaj nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i dytë i parashtruesit është i pabazuar në kuptim të nenit 62 par. 62.1. nënparagrafit d) të RRPP.

Pretendimi i bazuar

Lidhur me pretendimin e tretë: fillimisht duhet theksuar se përmes nenit 13 paragrafit 4 të LPP përcaktohet se *“Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze”*. Nga dosja e ofertës së tenderuesit të rekomanduar mund të vërtetohet se A-testet e materialeve të shenjave vertikale (kapacitetet teknike dhe profesionale) janë dorëzuar nga tenderuesi i rekomanduar janë në gjuhën italiane. Kjo është në kundërshtim me dispozitën ligjore të LPP të cituar si më sipër.

Përndryshe edhe në njoftimin për kontratë në seksionin e evidentuar si *“V.2) Informacionet shitesë”* është përcaktuar se *operatorët ekonomik do të kenë të drejtë të dorëzojnë tenderin, kërkesën për pjesëmarrje dhe dokumentet e tjera të nevojshme apo dosjet të cilat u lejohen gjatë kryerjes së një aktiviteti të prokurimit në gjuhën Shqipe, Serbe dhe Angleze”*. Rrjedhimisht pretendimi i katërt i parashtruesit është i pretendim bazuar.

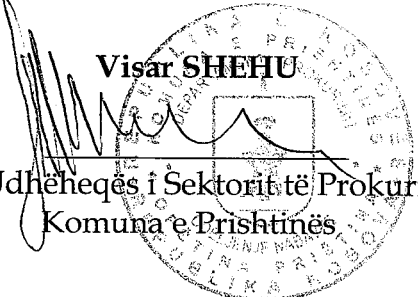
Në këtë mënyrë është gjetur se lidhur me pretendimin e tretë, parashtruesi ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij. Rrjedhimisht nga provat materiale të administruara lidhur me këtë kërkesë për rishqyrtim është gjetur se pretendimi i tretë i parashtruesit është pretendim i bazuar. Kjo pasi që sipas pretendimit të katërt është gjetur se komisioni vlerësues ka vepruar në kundërshtim me nenin 13 paragrafin 4 të LPP. Për këto arsye është miratuar si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit.

Për pikën I të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafi 63.1.2. të RRPP. Për pikën II, III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 paragrafi 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 03.04.2023

Visar SHEHU
Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.