



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2024/0203
Data e Vendimit: 13.03.2024

Në bazë të nenit 105 pika 1 dhe 2, neni 108/A paragrafi 7 dhe neni 109 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 05/L-092, pas shqyrtimit të kërkesës së datës 12.03.2024 për tërheqje nga ankesa e parashtruar nga OE “HM Home” SH.P.K. me datë 12.03.2024, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK) – “Komuna e Prishtinës”, Paneli Shqyrtues në përbërje nga Vjosa Gradinaj Mexhuani, Vedat Poterqoi dhe Isa Hasani, me 13.03.2024, morën këtë:

Vendim

I. Aprovohet, kërkesa e datës 12.03.2024, e parashtruar nga “HM Home” SH.P.K. për tërheqjen e ankesës me nr. 2024/0203, e datës 12.03.2024, ankesë kjo e parashtruar për aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, inicuar nga autoriteti kontraktues (AK) – “Komuna e Prishtinës”.

II. I lejohet, autoritetit kontraktues – “Komuna e Prishtinës”, që të vazhdojë më tutje me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, përkitazi me këtë ankesë, nëse nuk ka ndonjë ankesë tjetër për këtë aktivitet të prokurimit.

III. Meqenëse parashtruesi i ankesës është tërhequr nga ankesa dhe pretendimet ankimore, duke u bazuar në nenin 31 pika 4 dhe 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, këtij OE i kthehet sigurimi i ankesës në vlerën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

Arsyetim

Operatori ekonomik OE “HM Home” SH.P.K. me datën 12.03.2024, ka paraqitur ankesë në OSHP, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, inicuar nga Autoriteti kontraktues (AK) – “Komuna e Prishtinës”.

Operatori ekonomik “HM Home” SH.P.K. me datën 12.03.2024 përmes platformës elektronike ka njoftuar se tërhiqet nga ankesa lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1.

Me rastin e informimit lidhur me veprimet e përshkruara si më sipër, Paneli Shqyrtues mori vendim për aprovimin e kërkesës për tërheqje nga ankesa duke i lejuar AK që ta vazhdojë aktivitetin e prokurimit (i përshkruar si më sipër) nëse AK nuk ka ndonjë ankesë tjetër për këtë aktivitet. Krahas kësaj po ashtu duhet theksuar se në të tilla raste mungon efekti pezullues i ankesës në kuptim të nenit 112, paragrafi 1, të LPP sipas të cilit dorëzimi i një ankesë e obligon AK që automatikisht ta pezullojë zbatimin e aktivitetit të prokurimit në rastin konkret. Bazuar në faktet dhe rrethanat e përshkruara shkurtimisht si më sipër, konstatohet se janë krijuar kushtet (prezumimet ligjore) që të përfundoj procedura ankimore në këtë fazë, pa nevojë që të hapet faza e vlerësimit meritor lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, sepse mungon objekti ankimor dhe elementet qenësore të ankesës sipas nenit 111 të LPP;

Bazuar në faktet dhe rrethanat e përshkruara shkurtimisht si më sipër, konstatohet se janë krijuar kushtet (prezumimet ligjore) që të përfundoj procedura ankimore para OSHP në këtë fazë dhe lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, për faktin se:

- a. Mungon objekti ankimor dhe elementet qenësore të ankesës sipas nenit 111 të LPP;
- b. Ankuesit, i mungon statusi i palës së interesuar, sipas nenin 4, paragrafi 1.26 të LPP.

Në këtë rast duhet theksuar se në kuptim të nenit 13, të Ligjit për procedurën e përgjithshme administrative (LPPA), secili person ka të drejtë të ushtrojë mjetet juridike kundër një veprimi apo mosveprimi administrativ të organit publik që i cenon një të drejtë apo një interes juridik. Kurse në kuptim të nenit 109, paragrafi 1, të LPP, po ashtu parashihet se çdo palë e interesuar ka të drejtë të parashtojë ankesë pranë OSHP. Mirëpo, në kuptim të parimeve bazë të legjislacionit, posaçërisht parashikuar me dispozitën e nenit 93 të Ligjit për Procedurën e përgjithshme administrative, kjo njëherësh kjo nënkupton faktin se çdo palë e interesuar ka të drejtë po ashtu ta ndryshoj (plotësoj, përmirësoj, precizoj) ankesën dhe po ashtu ta tërheq atë. Në fakt, Paneli Shqyrtues ka konfirmuar faktin e tërheqjes së ankesës, bazuar në veprimet e palës përmes publikimit të tyre në platformë përkatësisht faqen zyrtare të sistemit të prokurimit publik, prandaj nuk gjeti arsye për të vepruar në kuptim të nenit 110 të LPP andaj janë krijuar kushtet që procedura në këtë çështje juridiko administrative të përfundoj në kuptim të nenit 97 të LPPA.

Paneli sqaron se bazuar në nenin 24 të LPP “autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj” e duke vazhduar me kujdesin e tij/saj në implementimin e drejtë të dosjes së tenderit dhe siç kërkohet me dispozitën e nenit 59 të LPP “të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”.

Megjithatë Organi Shqyrtues i Prokurimit sqaron se vetëm pas udhëheqjes së një procedure paraprake të rregullt dhe brenda afateve ligjore pranë AK, ankuesi mund ti drejtohet me ankesë OSHP-së. Si përfundim kjo ankesë është në kundërshtim me nenin 108/A, 109 dhe të Ligjit për Prokurim Publik, dhe nenit 60 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik, dhe si e tillë hedhet si e pa lejuar dhe nuk hynë në shqyrtim nga OSHP. Megjithatë, OSHP gjithnjë nisat nga rregullat, zgjidhjet dhe parimet e LPP sipas të cilit secili AK ushtron pavarësinë e tij/sajë në kuptim të nenit 8 dhe 9 lidhur me planifikimin e prokurimit dhe parashikimin e nevojave, mirëpo kriteret e parapara gjithnjë duhet ta garantojnë barazinë e OE të cilët parashihen si të tillë edhe me DT e cila në kuptim të nenit 27, lidhur me nenin 28, përbën dokumentin kyç të prokurimit publik. Prandaj në kuptim të nenit 51 (Njoftimi i Kriteve të Përzgjedhjes) të LPP, sipas të cilit të gjithë kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për ti përmbushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim. Dhe se, në asnjë rast, autoriteti kontraktues **nuk duhet** që të përfshijë, saktësojë ose përdorë kriteret të **përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera përveç atyre të lejuara nga dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji**. Andaj Paneli Shqyrtues i vë në dijeni AK se në çdo aktivitet duhet të veproj kofom dispozitave dhe autorizimeve ligjore siç parashihen ato me nenet 1,6,7, 27,28,51,59,60, 69 të LPP.

Meqenëse parashtruesi i ankesës është tërhequr nga ankesa dhe pretendimet ankimore, duke u bazuar në nenin 31 pika 4 dhe 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, këtij OE i kthehet sigurimi i ankesës në vlerën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës

Prandaj bazuar shkurtimisht në të lartcekurat, Paneli Shqyrtues vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.



Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- **OE - HM Home SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: